

INFORMATION ET FORMATION
DES AGRICULTEURS

PREMIER FASCICULE :

DEVELOPPEMENT AGRICOLE ET FORMATION
PROFESSIONNELLE AGRICOLE

THESE

PRESENTÉE

A L'UNIVERSITE CLAUDE BERNARD DE LYON

(MEDECINE - PHARMACIE)

ET SOUTENUE PUBLIQUEMENT LE 7 Juillet 1980

POUR OBTENIR LE GRADE DE DOCTEUR-VETERINAIRE

PAR

Thierry SEGRETO

Né le 30 Juin 1952 à Suresnes





Digitized by the Internet Archive
in 2026

**INFORMATION ET FORMATION
DES AGRICULTEURS**

PREMIER FASCICULE :

**DEVELOPPEMENT AGRICOLE ET FORMATION
PROFESSIONNELLE AGRICOLE**

THESE

PRESENTÉE

A L'UNIVERSITE CLAUDE BERNARD DE LYON

(MEDECINE - PHARMACIE)

**ET SOUTENUE PUBLIQUEMENT LE 7 Juillet 1980
POUR OBTENIR LE GRADE DE DOCTEUR-VETERINAIRE
PAR**

Thierry SEGRETO

Né le 30 Juin 1952 à Suresnes





MEMBRES DU CORPS ENSEIGNANT EN FONCTION
A L'ECOLE VETERINAIRE NATIONALE DE LYON
(suite)

NOMS	TITRES	CHAIRES
M. EUZEBY	Professeur	Parasitologie
M. GEVREY	Maitre assistant	"
Mme CHAUVE	" "	"
M. NGO TAN HUNG	Assistant	"
M. OUDAR	Professeur	Pathologie
M. EUZEBY	Maitre Assistant	générale -
M. RICHARD	" "	microbiologie
Melle FAUBLEE	Assistant	"
M. COTTEREAU	Professeur	Pathologie
Melle LAVAL	" sans chaire	médicale du
M. FRENAY	Assistant	bétail.
M. FONTAINE	Professeur	Pathologie
M. LAFRAS	" sans chaire	médicale des
M. LEGEAY	Maitre assistant	équidés
M. BEZEAUD	Assistant	"
M. BERTRAND	Professeur	Pathologie de
M. DESCHANEL	" sans chaire	la reproduction
Mme RACHAIL	Maitre assistant	"
M. MAY	Assistant	"
M. LORGUE	Professeur	Pharmacie -
M. KECK	Maitre assistant agrégé	toxicologie
M. JAUSSAUD	Maitre assistant	"
Mme HACHLER	Assistant	"

MEMBRES DU CORPS ENSEIGNANT EN FONCTION
A L'ECOLE NATIONALE VETERINAIRE DE LYON

NOMS	TITRES	CHAIRES
M. WOLTER	Professeur	Alimentation
M. JEAN BLAIN	" sans chaire	"
M. GENIN	Assistant	"
M. BARONNE	Professeur	Anatomie
M. NEYRET	Maitre assistant	"
M. DENOIX	" "	"
Mme FOURNEL	Assistant	"
M. COULON	Professeur	Chirurgie
M. LE NIHOUANEN	" sans chaire	"
M. FAU	Maitre assistant	"
M. CHARLET	Assistant	"
M. TISSEUR	Professeur	Histologie -
M. GASTELLU	" sans chaire	Anatomie
M. BELLI	Maitre assistant	pathologique
Mme CHAPPUIS	Assistant	"
M. CHANTEGRELET	Professeur	Hygiène et
M. DEMONT	Maitre assistant	industrie des
M. LE FOURNI	Assistant	aliments d'ori-
		gine animale
M. JOUBERT	Professeur	Maladies
M. PRAVE	" sans chaire	contagieuses
M. CHOMEL	Maitre assistant	"
Melle RAGUIN	Assistant	"

MEMBRES DU CORPS ENSEIGNANT EN FONCTION
A L'ECOLE NATIONALE VETERINAIRE DE LYON

(suite)

=====

: NOMS :	TITRES	CHAIRSES	:
: M. BOST	: Professeur	: Physiologie	:
: M. BOIVIN	: " sans chaire	: "	:
: M. THIEBAUT	: Assistant	: "	:
: M. DELATOUR	: Professeur	: Physique Chimie	:
: M. GARNIER	: Maitre assistant	: " "	:
: M. BENOIT	: Assistant	: " "	:
: M. FROGET	: Professeur	: Zootechnie	:
: M. FRANCK	: Maitre de conférences	: "	:
: Mlle COURSAT	: Maitre assistant	: "	:
: M. THIEVENAZ	: Assistant	: "	:
: M. FLACHAT	: Directeur	: C.F.T.S.V.	:
: :	:	:	:

L'Université CLAUDE BERNARD (Médecine-pharmacie) de LYON et l'Ecole Nationale Vétérinaire de Lyon déclarent que les opinions émises dans les dissertations qui leur sont présentées doivent être considérées comme propres à leurs auteurs et qu'elles n'entendent leur donner ni approbation ni improbation.

- PREMIER FASCICULE -

DEVELOPPEMENT AGRICOLE & FORMATION
PROFESSIONNELLE AGRICOLE

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840.

Nous nous proposons d'étudier l'information et la formation des
élèves.

Cette réflexion se situe nécessairement dans le contexte socio-économique du milieu agricole, dans la mesure où toute l'information qui existe actuellement a la même tendance productiviste.

Il nous faut comprendre pourquoi.

Puis nous essaierons de dégager les principales conditions d'une "véritable" information ou formation.

Ces réflexions se sont prolongées ensuite en direction de la façon d'envisager l'exercice de la profession vétérinaire.

Un projet dans la Loire se propose d'en tenir compte (voir le deuxième fascicule "Pour une activité professionnelle vétérinaire adaptée" présenté par M. DELACROIX).

Dans ce premier fascicule, nous serons amenés à considérer successivement :

- Notre expérience au sein du CÉFALE.
- L'analyse socioéconomique du milieu agricole.
- Le système de développement agricole.
- et, enfin, quelques réflexions sur le savoir et la formation.

Pour cela, on suivra donc le plan suivant :

P L A N

CHAPITRE I .- Notre expérience au sein du CEFALÉ.

- Introduction.

+ A - Présentation du CEFALÉ, origine, buts, moyens.

- A I - Origine.
- A II - Le CEFALÉ.
- A III - Les moyens.

+ B - Les actions CEFALÉ et les problèmes révélés.

- B I - UPROSE et LOIRE 73-74.
 - B Ia - Présentation des enquêtes.
 - B Ib - Le travail effectué au cours de ces enquêtes.
 - B Ib1 - Le monde rural.
 - B Ib2 - le vétérinaire.

- B II - Diverses actions de formation.

- B IIa - Interventions dans les stages de formation.
- B IIb - Suite enquête UPROSE.
- B IIc - LARZAC 75.

- B III - Actions paysans intégrés - Action PILAT.

- B IIIa - WESSAFIC.
- B IIIb - Action PILAT.

+ C - Conclusion.

CHAPITRE II .- Analyse socioéconomique du milieu agricole.

+ A - Introduction.

+ B - La place de l'agriculture dans l'économie aujourd'hui.

+ C - La gestion de l'agriculture par le complexe agro-industriel.

- C I - La domination des firmes d'amont et d'aval.

- C II - L'agriculture capitaliste.

- C III - L'agriculture paysanne.

- C IV - Le rôle de l'Etat.

+ D - L'adoption des innovations par les agriculteurs.

- D I - Les particularités de la société paysanne.

- D II - L'innovation, exigence des firmes.

- D III - Conséquences de la modernisation.

- D IV - Conclusion.

+ E - Conclusion.

CHAPITRE III.- Le système de développement agricole.

+ A - Historique.

- A I - De la libération à 1955.

- A II - A partir de 1955.

+ B - Description du système de développement agricole.

- B I - Le cadre législatif.
- B II - Le système de développement agricole proprement dit.
- B III - La pratique quotidienne.
- B IV - Le problème de l'élevage.
- B V - L'enseignement agricole.
- B VI - La formation professionnelle des adultes.
- B VII - Conclusion.

+ C - Analyse critique du système de développement.

- C I - Fonction économique de sélection et intégration des agriculteurs.
 - CI a - Les objectifs du développement.
 - CI b - Le développement, structure de diffusion du progrès technique, est un outil de sélection des agriculteurs.
 - CI b1 - les effectifs touchés.
 - CI b2 - Commentaires.
 - CI c - Le rôle des autres intervenants dans l'agriculture.
 - CI c1 - le Crédit Agricole.
 - CI c2 - la coopérative agricole.
 - CI c3 - La Mutualité Sociale Agricole.
 - CI c4 - les firmes privées.
 - CI c5 - l'Etat.
 - CI d - Evolution, adaptation du système de développement agricole.
 - CI d1 - une tentative en 1970 échoue.
 - CI d2 - Le document HORIZON 80.
 - CI d3 - La loi d'orientation agricole 1979-1980.

- C I e - Conclusion.
- C II - Fonction idéologique du système de développement agricole.
 - C II a - Une définition de l'idéologie.
 - C II b - L'existence des responsables paysans du système de développement.
 - C II c - Idéologie de la formation.
 - C II d - Formation de l'idéologie moderniste.
- C III - De nouvelles forces sociales condamnent le système de développement.
 - C III a - Les forces paysannes de gauche.
 - C III b - "Le courant écologiste".
- C IV - Conclusion.

CHAPITRE IV. - Réflexions théoriques sur le savoir, la formation.

- + A - Introduction.
 - A I - bilan.
 - A II - Perspectives.
- + B - Informations et comportement humain.
 - B I - Introduction.
 - B II - Conséquences.
 - B III - Conclusion.
- + C - Le savoir et la société.
 - C I - Le savoir objectif.
 - C II - Le problème de la recherche.
 - C III - La société marchande.
 - C IV - Les mass médias.

- C V - Le savoir et les mass médias.
- C VI - Conséquences.
- C VII - Conclusion.

+ D - Pour conclure, quelques conditions pour une véritable activité formative.

- D I - Ecole et enseignement.
- D II - Situation de vulgarisation.
- D III - Conclusion.

CHAPITRE I :

NOTRE EXPERIENCE

AU SEIN DU CEFALÉ.

Introduction.-

La pratique que nous avons eue au sein du CEFALÉ, Centre d'Etudes et de Formation Appliquées à l'Elevage, a servi de trame à notre réflexion, et à son évolution, sur notre insertion future au sein du monde rural. C'est là, d'ailleurs, l'un des buts du CEFALÉ.

C'est dans le cadre de cette pratique que les problèmes d'information et de formation se sont posés, car l'information, la formation font parties intégrantes des actions CEFALÉ, et feront partie totalement de notre pratique professionnelle future.

C'est aussi dans ce cadre que nous avons mieux pu appréhender le problème vétérinaire , son inadaptation au milieu agricole actuel.

Nous nous proposons donc, après une rapide présentation du CEFALÉ, de montrer au travers de nos activités, les problèmes qui se sont présentés à nous. Il ne s'agit pas d'une étude globale du CEFALÉ, mais de notre expérience personnelle en son sein, orientée, en particulier, sur les problèmes information formation.

A - Présentation du CEFALÉ, origine, buts, moyens. -

A 1 - Origine

"Des étudiants vétérinaires, agronomes et quelques autres, des enseignants et chercheurs d'origines diverses, avec l'aide de quelques membres de profession intervenant dans l'agriculture et avec le concours d'agriculteurs, ont voulu tenter ensemble l'expérience d'un apprentissage sur le terrain des problèmes auxquels est confronté le monde rural dans le domaine de l'élevage". (Extrait plaquette CEFALÉ).

Pour nous, étudiants, cette tentative résultait d'une critique sévère des institutions, dans lesquelles nous étions plongés :

- Pédagogie magistrale, et ce qu'elle contient de hiérarchisé dans le rapport enseignant/enseigné.
- Dispense d'un savoir formel qui confère des aptitudes aux diplômes et aux titres, mais non la compétence technique.
- Absence de formation concrète, de pratique donc.
- Inadéquation du savoir reçu aux problèmes posés par l'actualité de l'agriculture, de l'agriculture au sein d'un pays capitaliste industrialisé.
- Refus de la contrainte insidieuse, car cohérente et sans à coup, qui pèse sur l'étudiant (préparation au concours, paternalisme, malthusianisme, corporatisme, méconnaissance entretenue ou connaissance orientée du monde rural et des problèmes socio-économiques).

Il s'agissait, d'autre part, des rapports avec les paysans, le monde rural, d'un contact direct, "des moyens de donner une motivation ou un sens politique à certaines activités professionnelles", de notre insertion sociale dans ce monde.

C'était, enfin, le refus d'une certaine pratique vétérinaire, paternaliste, corporatiste, et où, au coup par coup, "il n'est pas question de brader le diplôme en informant l'éleveur".

Tous ces refus, ces motivations, il nous fallait trouver le moyen de les concrétiser autrement que par des discours et manifestations diverses.

A II - Le CEPALE. -

C'est une association régie par la loi du 1er Juillet 1901, créée en 1973, hors institution.

Il a pour but (extraits des statuts) :

- de permettre aux étudiants de différentes disciplines et aux personnes en situation post-universitaire de mettre en pratique leurs connaissances théoriques par la constitution et l'encadrement d'équipes pluridisciplinaires chargées de réaliser des études et des travaux en liaison avec les structures professionnelles et d'enseignement, intervenant en milieu rural dans les domaines de l'élevage et de la santé dans ses liaisons avec l'élevage.
- de constituer un lien opérationnel d'accueil pour les chercheurs et techniciens d'origines diverses.
- de rechercher et de développer les moyens de dialogue et de communication avec les différentes catégories socio-professionnelles d'agriculteurs, afin de pouvoir contribuer à la formation d'adultes, et de jeunes qui s'engagent dans la vie active.

Plusieurs idées dominent :

- Une formation des étudiants.
- Un apport aux éleveurs.
- Un travail pluridisciplinaire (enseignants, enseignés, agronomes, vétérinaires, ruraux).
- La création de nouveaux rapports intellectuels/paysans.

Par le CEFALÉ, les étudiants cherchent une information qu'ils ne trouvent pas dans l'enseignement, grâce à un contact direct et à travers un travail pratique, au sein du monde de l'élevage.

"Cette tentative, hors institution.... vise à faire de l'étudiant un demandeur de connaissances ; il peut avoir ainsi une exigence nouvelle d'apprentissage, née de son expérience et des désirs qu'elle a suscités; il peut être motivé. L'étudiant a une possibilité de développer une critique des connaissances techniques et scientifiques, et de ressentir toute la relativité du savoir qu'il faut acquérir et qu'il faut transmettre". (extrait de la plaquette Cefale).

Mais, tous les membres du CEFALÉ, enseignants, étudiants, etc... sont susceptibles d'accroître leurs connaissances par l'approche concrète des problèmes et des contraintes ressenties par les ruraux.

"Aux éleveurs, le CEFALÉ affirme vouloir comprendre leurs véritables problèmes, dans leur complexité et dans le contexte socio-économique où ils surviennent, et envisager avec eux les explications des problèmes posés". (extrait de la plaquette Céfale), ce qui demande donc une analyse du contexte socioéconomique.

Enfin, ce travail doit permettre d'envisager l'évolution des relations qui existent entre les ruraux et ceux qui ont une profession para agricole (agronomes, vétérinaires, techniciens, agents des structures d'encadrement de l'agriculture), et entre les para agricoles eux-mêmes; Ceci avec le concours d'éleveurs et à propos d'un problème réel, analysé et affronté ensemble.

A III - Les moyens.-

Ce sont l'enquête et l'investigation technique dans tous les cas à la demande de l'éleveur.

"L'objet principal des études faites est d'ordre épidémiologique au sens large, avec son corollaire évident : la prévention des risques".

"Les conditions d'élevage, l'hygiène, les maladies des animaux, et celles transmissibles à l'homme, est le point de départ des études entreprises par le CEFALÉ."

L'investigation technique est réalisée par :

- questionnaire établi par le groupe d'enquêteurs.
- sollicitation des enquêtés à tenir des fiches d'observation.
- acquisition de données à partir de documents.
- analyse de prélèvements divers.

B - Les actions CEFALÉ et les problèmes révélés.-

Notre but ici est de faire une revue de nos activités au sein du CEFALÉ, afin de montrer les différents paliers de problèmes auxquels nous nous sommes heurtés et les questions qui en découlent.

B I - UPROSE et LOIRE 73-74.-

B Ia - Présentation des enquêtes.-

I) L'UNION DES PRODUCTEURS OVINS DU SUD EST (qui regroupait en 1973 la Sica de Die-Grillon, la Sica de Rémuzat, le Groupement des Producteurs des Bouches du Rhône, le Groupement de l'Agneau des Alpes) a confié, en Juin 1973, au CEFALÉ, une étude portant sur l'état sanitaire du cheptel ovin des groupements de producteurs de l'UPROSE, et les perspectives d'amélioration.

Ce travail entrerait dans le cadre de "la relance de l'élevage ovin". Il visait à éclaircir les données pathologiques actuelles et existantes depuis 3 à 5 ans pour dresser un bilan selon deux grandes variables :

- le type d'élevage en relation avec sa situation géographique.
- L'importance du troupeau soumis à l'étude.

L'enquête, qui intéressa 454 élevages, commença par une prise de contact avec les éleveurs des troupeaux concernés afin de les sensibiliser aux problèmes qui allaient être abordés.

L'enquête épidémie débuta pendant l'été 1973 et se prolongea jusqu'en Décembre 1974.

L'enquête fut établie à partir de plusieurs visites de troupeaux, d'un questionnaire rempli par l'éleveur, de prélèvements pour divers sondages (alimentation, maladies infectieuses, maladies parasitaires), une série de réunions regroupa les propriétaires de troupeaux, intéressés par les résultats de l'enquête, afin de débattre des conclusions obtenues.

2) LA LOIRE : étude en collaboration avec le Groupement d'Innovation Régionale du Forez.

"Une cinquantaine d'exploitations, principalement productrices de lait, ont fait l'objet d'une enquête pour dénombrer, évaluer et hiérarchiser les faits d'élevage et de pathologie limitant la production animale de chaque exploitation.

Le bilan fut confronté avec l'opinion des éleveurs pour connaître la façon dont ils ressentent les difficultés et la façon dont ils jugent les actions et le comportement des différentes branches professionnelles, vétérinaires entre autres, qui ont à connaître ces difficultés et à y remédier." (Extrait du rapport GIRAF-GEFALE, Forez 1973).

B Ib - Travail effectué au cours de ces enquêtes.-

Travail très divers, enquêtes chez les éleveurs, prélèvements, recherche de documents, travail en laboratoire, synthèse des résultats, etc... qui nous a permis un premier contact avec le monde rural dans sa réalité, individuelle et structurelle, économique, sociale, politique, dans ses conflits.

C'était pour nous, à la fois, une découverte, une première confirmation de données théoriques, d'idées que nous pouvions avoir, et une première infirmation d'autres données.

B Ib 1 - Le monde rural.-

- niveau individuel.-

C'est ce niveau que nous avons le plus vécu : c'était d'ailleurs le plus recherché : le contact direct avec l'éleveur, sans intermédiaire. Si possible, il s'agissait de vivre avec l'éleveur.

Les problèmes liés au passage de l'information apparaissaient ipso facto :

- la prise de contact (l'étranger),
- Le langage (entre autres, les noms donnés par les éleveurs d'une région à certaines maladies),
- l'énorme difficulté que nous avons à recueillir des données précises, chiffrées ,
- l'emprise énorme des idées préconçues sur les maladies et le reste,
- les difficultés d'une liaison paysan/étudiants , "alors que les paysans s'en méfient par habitude, dont ils mesurent les insuffisances techniques, et dont ils connaissent les origines de classe" (Rapport du XXIII^e Congrès Mondial Vétérinaire de Thessalonique).

"Mais aussi faire en sorte que nous ne soyons pas perçus comme des techniciens purs et simples, ou comme celui qui a déjà le prestige du savoir, se faire comprendre par un grand nombre de paysans qui attendent une issue technique miracle à leur problème, issue qu'ils n'ont pas trouvée ailleurs." (Les Temps Modernes - n° 360).

- Les difficultés de transmission de notre savoir, si maigre soit-il,
- l'importance du voisinage et du paysan meneur local,
- les difficultés de compréhension, quand il s'agit d'envisager les modalités d'autres rapports sociaux entre paysans et

professions para agricoles, et d'une insertion des problèmes techniques et scientifiques dans le contexte socioéconomique et politique de production.

Il est peu compréhensible par le monde rural d'essayer de se débarrasser de la façade et du comportement conférés par le prestige des études scolaires, surtout si elles sont supérieures.

Il faut admettre, d'ailleurs, que cette démarche se fait en direction d'une majorité qui a acquis, d'une façon compréhensible, la mentalité d'assistés, et qui choisit, de prime abord, de chercher les arguments pour un renforcement de l'assistance dont elle bénéficie.

Mais ces problèmes rencontrés font partie de la richesse des enseignements tirés de ces contacts.

Car, il y a aussi l'accueil excellent qui nous fut réservé par la plupart, la somme des données, dites empiriques, souvent très intéressantes concernant les maladies, leurs traitements, l'approche des véritables aspirations des éleveurs, et quand même, malgré les difficultés énoncées plus haut, des rapports peu hiérarchisés.

- niveau structure d'exploitation.

On touche ici plus à la production, à l'économie, et le problème vétérinaire est replacé obligatoirement dans ce contexte, où il n'est pas forcément prioritaire, loin de là. Il est dépendant d'autres facteurs et ses solutions passent parfois par celles apportées à d'autres secteurs.

On touche du doigt, ici déjà, que l'information, que l'on peut apporter, n'est pas neutre. Elle doit tenir compte du contexte global dans laquelle elle s'inscrit (on peut toujours parler d'aération dans des bâtiments où sévissent des problèmes pulmonaires, mais à quoi servent ces conseils à l'éleveur, s'il ne peut obtenir des prêts pour construire de nouveaux bâtiments ou pour les améliorer).

L'information n'est pas neutre, parce qu'il faut faire des choix en rapport avec la politique agricole menée, par exemple : le progrès technique, lequel ? Pourquoi ? Y a-t-il possibilité de choisir ? etc....

Et si "la transmission du savoir doit être suivie par la prise en charge par les agriculteurs eux-mêmes des solutions envisagées, avec les conflits qu'on peut supposer, alors il y a au préalable une évaluation des moyens risques à faire et à faire connaître."

Niveau structures agricoles (au sein d'une petite région).

Ces premières enquêtes sont aussi révélatrices de l'importance très grande des structures agricoles, groupements agricoles, chambre, syndicat, etc...

Nous avons eu l'occasion de participer à la mise en place de l'enquête, en présence des Présidents de groupements d'éleveurs, des directeurs de D.S.V., du contrôleur général vétérinaire.

Nous avons participé activement, par la suite, à la mise en place d'une autre enquête sur la transhumance ovine (enquête G.I.E. Sud Est Ovin).

Ces contacts avec les responsables professionnelles, les notabilités, sont un moyen inestimable d'appréhension des rapports, des conflits entre ces structures, de la complexité des contextes locaux, des luttes d'influence, et pour finir, de l'extrême importance pour les divers tenants en présence d'accaparer les informations et de maîtriser les retombées possibles des actions menées; autrement dit, posséder l'information afin de l'utiliser selon son intérêt, selon celui de la politique agricole, qui ne recouvrent pas forcément celui des éleveurs de la base.

B Ib 2 - Le vétérinaire.-

- niveau éleveurs - vétérinaire.

Il faut rappeler que, pour l'enquête UPROSE, il s'agit exclusivement d'éleveurs ovins. Dans ce cadre, les relations avec le vétérinaire sont assez particulières. Mais les constatations que l'on fait dans ce cadre ne contredisent en rien les données recueillies chez les éleveurs laitiers de la région forézienne. L'inadaptation est seulement plus flagrante en élevage ovin où l'on constate même l'absence totale du vétérinaire :

En élevage ovin, on a surtout affaire à une médecine de groupe, de prévention, pour laquelle la médecine libérale classique n'est pas adaptée. Les moyens ne sont pas ou mal pris. L'éleveur se débrouille souvent seul. Le "système D" et l'empirisme total vont bon train.

Les relations avec le vétérinaire restent cependant très hiérarchisées, et, malgré le peu d'interventions faites par les vétérinaires, le mythe de la médecine vétérinaire demeure.

En élevage bovin, le vétérinaire intervient, bien sûr, beaucoup plus, mais l'éleveur économise au maximum sa venue pour des raisons essentiellement économiques, et le rapport savoir/non savoir, qui s'instaure, n'est pas toujours très bien accepté.

Parallèlement, l'éleveur reçoit une somme considérable d'informations de techniciens, de représentants, de firmes d'aliments, d'engrais, des colporteurs de médicaments, informations cloisonnées, mal faites, souvent contradictoires, strictement techniques.

D'autre part, "les éleveurs ne recherchent pas tous la même chose; pour les uns, c'est la recette technique, pour les autres, l'occasion d'un certain pouvoir sur ce qui les concerne, pour d'autres, la solution de compromis qui permettra subventions et assistances, d'autres une argumentation pour renforcer la lutte qu'ils ont entreprise, tout dépend aussi de la position sociale et économique de l'éleveur." (Les Temps modernes).

Face à cela, à ces habitudes, ces idées reçues, nous, étudiants, percevons l'ampleur de la tâche. Il ne suffit pas d'arriver avec son bagage de belles informations bien globalisantes, de les distiller dans la campagne. Il s'agit, par des relations d'échange, de connaître le contexte, de l'analyser, d'évaluer les besoins, d'envisager la portée économique, sociale, politique, de nos actions. Rien de simple en vérité, mais tellement motivant.

Nous n'envisageons pas ici une analyse de l'intervention du vétérinaire praticien rural, celle-ci sera développée plus loin, nous nous sommes bornés à situer le climat.

Il faut noter, pour finir, combien est différente notre relation avec les éleveurs, quand nous intervenons en tant qu'enquêteurs du CEFAL, et quand nous faisons de l'aide ou un remplacement chez les vétérinaires. Dans le premier cas, le contact semble toujours plus direct et plus franc.

- Niveau Structure vétérinaire en place/étudiants du CEFAL.

Les conflits immédiats entre le CEFAL et les institutions vétérinaires ont été la règle. Notre type d'intervention dérangeait. Nous, étudiants, en première ou deuxième année, entretenant des rapports amicaux avec des éleveurs, au besoin, faisant passer des informations, sans hiérarchisation, etc....

"Les étudiants essaient de transmettre ce qu'ils savent, ce qu'ils ont appris, ou vu dans les écoles. Il leur faut souvent lever l'hypothèque de la complexité apparente ou réelle des phénomènes, et ils tentent de discerner des points d'intervention utiles parmi la globalité des faits, qui est présentée, jusqu'ici, intégralement dans le but de rendre ces faits inaccessibles ou de masquer des responsabilités qu'il s'agit de protéger pour leur profit. On imagine bien toutes les réactions d'hostilité et d'agressivité que les tentatives de "mise au clair" entraînent !" (Rapport du XXIII^e Congrès Mondial Vétérinaire de Thessalonique).

B II - Diverses actions de formation.-

B IIa - Interventions dans des stages de formation.

A la demande des jeunes stagiaires du C.D.J.A., nous intervenons sur des thèmes définis à l'avance, type : les stérilités, le parasitisme, les mammites, etc... Ces actions s'inscrivent dans la politique de développement agricole, nous touchons donc là à l'un des aspects de la formation permanente en milieu agricole.

De l'efficacité de ce type d'actions, très formatrices pour nous, nous en avons très vite considéré les limites; par notre manque de connaissance des gens, de leur niveau de connaissances, de leurs motivations, de leurs besoins, de leurs problèmes sanitaires, des rapports entre eux, du contexte social et économique.... donc, par un contenu mal adapté (au niveau du langage comme au niveau du contenu technique).

Même si nous avons pu, par la suite, améliorer cet aspect, ces interventions restent parcellaires, "parachutées", tellement en rupture avec la vie quotidienne, et souvent sans rappel, qu'il n'en reste pratiquement rien. Tout juste, peut-il y avoir une prise de conscience d'un "autre chose", puisque dans ces journées de formation, nous allons à l'encontre des schémas vétérinaires classiques, par notre attitude et par le contenu.

Nous nous sommes rendu compte très vite qu'il était impossible d'essayer de changer les pratiques par ces seules actions.

Les journées "D.J.A." (stages 200 heures) en particulier, sont totalement inefficaces. Le manque de motivation des participants (ce sont des stages quasi obligatoires), la longueur des séances, leurs caractères très théoriques et souvent scolaires l'hétérogénéité des participants, le manque de liaison entre cette formation et le travail professionnel, et la coupure totale entre la formation professionnelle et la formation personnelle, toutes choses qui rendent le stage peu opérant.

Les journées CDJA sont souvent différentes. La motivation des gens est souvent importante, et le contenu technique est souvent dépassé par des questions plus générales (l'ordre, le mandat sanitaire, la responsabilité des vétérinaires, les médicaments, etc...) où l'on sent un conflit latent.

Enfin, très tôt, à la faveur de ces nombreuses journées de formation, s'est posée la question : Quel contenu technique pour quel type de production, qui favorisons-nous, etc... ?

B IIb - Suite de l'enquête UPROSE.

Ce sont les réunions d'information que nous avons faites à la suite de l'enquête UPROSE, pour tenter de faire profiter directement les éleveurs des résultats, enseignements de l'enquête.

Cela concernait surtout des données relatives aux avortements des brebis, problème majeur dans le Sud-Est, où nous remettons totalement en question le bien fondé de la politique de prophylaxie menée jusqu'alors par l'administration.

Il s'agissait donc, d'une part, plus d'informations que de formation, d'autre part, de problèmes généraux, touchant la majorité des éleveurs, dépassant le simple cadre technique, remettant en cause l'administration vétérinaire dans ses décisions prises sans discernement, sans études scientifiques sérieuses au préalable, etc... cadre rêvé pour des étudiants cherchant matière à information globalisante.

Il est certain que nous connaissons mieux le milieu où nous intervenons, les gens nous connaissent, nous étions passé chez eux (facteur important).

Le passage de l'information se faisait pourtant difficilement. En effet, c'était une enquête faite sur une grande échelle (plusieurs départements). La remise en question des contenus et des valeurs, que nous exprimions, n'en étaient que plus vagues, plus impalpables, échappant au quotidien.

D'autre part, l'absence d'intermédiaires locaux (vétérinaires en particulier) ne permettait pas de relier les faits généraux au contexte local et quotidien. Bien qu'il s'agisse ici surtout d'information, les problèmes rencontrés sont similaires aux précédents, qui concernaient, eux, la formation.

Nous retenons, donc, les idées de connaissances des contextes locaux, des individus, de "parachutages", de capacité des gens à nous entendre, en particulier, par la liaison avec le quotidien.

B IIC LARZAC 1975.-

1) Un stage de formation vétérinaire fut organisé sur le plateau du LARZAC en 1975, dans le cadre de LARZAC UNIVERSITES. Il s'inscrit dans la lutte menée par les paysans contre l'extension du camp militaire, mais aussi dans le contexte d'éleveurs économiquement dépendants des industries fromagères de ROQUEFORT et d'une région millavoise en difficultés économiques particulièrement graves.

2) Ce cycle de formation bénéficiant des expériences diverses menées jusqu'alors se voulait pour nous un essai de réponses aux critiques déjà énoncées.

Cette initiative répondait à un réel besoin des éleveurs, la profession vétérinaire n'étant pas non plus très adaptée dans le secteur ovin laitier.

La préparation du stage se fit en deux étapes :

- d'une part, une enquête sur le plateau nous permit d'accéder à une connaissance approfondie des problèmes sanitaires, ceci par la rédaction d'un questionnaire et des prélèvements divers effectués dans tous les élevages enquêtés (prise de sang, prise de fèces...). Une quarantaine d'exploitations furent visitées. Plus encore que l'enquête proprement dite, notre vie sur le plateau, notre participation au travail quotidien des paysans,

aux actions menées dans le cadre de la lutte, et la motivation des gens, nous permirent de mieux appréhender la vie du plateau.

- d'autre part, l'analyse des données recueillies par un travail de laboratoire (les coproscopies et les coprocultures furent effectuées par quelques uns d'entre nous avec l'aide efficace de Monsieur GEVREY, que nous tenons à remercier ici), par un travail de bibliographie, et enfin par des réunions de préparation et de synthèse entre nous (enseignants et étudiants).

Le stage, lui-même, essaya d'allier la théorie à la pratique (exposés théoriques, autopsies, césariennes, visites d'élevages). Un essai d'ouverture sur les problèmes économiques (paiement du lait à la qualité, grille de paiement, rapports avec les industries, société ROQUEFORT) clôtura le stage.

Plusieurs réunions entre nous, malheureusement en l'absence des paysans, firent le bilan de cette action. Nous avions voulu nous donner les moyens de faire le tour des principaux problèmes sanitaires. Si un stage d'une semaine nous en laissait le temps, cela ne permettait pas d'en faire profiter la majorité des éleveurs. En effet, 4 ou 5 journées de formation groupées est un non sens pour des éleveurs qui n'ont matériellement (sauf ceux qui disposent d'une main d'oeuvre leur permettant d'échapper momentanément aux contraintes quotidiennes) pas la possibilité de participer à toutes les journées.

Ce stage favorisait donc un certain nombre d'éleveurs, qui pouvaient, eux, se libérer une bonne partie de la semaine. Cela posait le problème de la participation des ouvriers agricoles, et rejoignait celui du choix des éleveurs enquêtés (choix sur lequel nous nous étions mal penchés, nous avions fait toute confiance au technicien agricole). A cela, s'est ajouté un problème d'informations et de convocations des éleveurs.

Tout ceci pose un problème fondamental : qui avons-nous touché pendant le stage ? pourquoi ? Etait-ce bien notre perspective ? Quels éleveurs voulions-nous toucher, et quels moyens fallait-il prendre en conséquence ? Questions primordiales, toujours d'actualité.

D'autre part, nous constatons tout de même l'insuffisance d'un tel stage, l'insuffisance de notre recherche sur les problèmes économiques, si nous nous ne donnions pas suite.

Un deuxième Cycle de formation fut donc mis en place pour l'année suivante, plus décentralisé, touchant la région milla-voise, mêlant éleveurs du pourtour et éleveurs du plateau.

La réflexion que permit ces actions est, entre autres, à l'origine de l'implantation actuelle d'une camarade vétérinaire dans cette région, sous une formule très proche de celle avec laquelle nous travaillons.

Enfin, un contact plus quotidien dans la pratique semble permettre un meilleur passage de l'information.

B III - Actions paysans intégrés - action PILAT.-

B IIIa - WESSAFIC.-

I) Le CEFAL fut sollicité par des avocats d'éleveurs de veaux en contrat d'intégration avec la firme WESSAFIC.

Ces éleveurs, à la suite de gros problèmes d'élevage (augmentation de l'indice de consommation, troubles gastro-entériques, mortalité), se trouvaient être en procès avec leur firme intégratrice; les éleveurs refusaient, en effet, de payer des sommes parfois considérables, que la WESSAFIC réclamait, la firme accusant les éleveurs de mauvais éleveurs, et les éleveurs accusant la firme de leur fournir un aliment toxique.

(Nous nous permettons de citer le nom de cette firme ici, la presse en ayant largement fait état).

Il s'est avéré que de nombreux éleveurs en France se trouvaient dans le même cas, travaillant avec la même firme. Ces éleveurs isolés se trouvaient désarmés face au pouvoir de ces firmes.

Un gros travail de réunion des éleveurs, au sein d'un comité, permit d'équilibrer les forces, de faire sortir les éleveurs de leur isolement, et de mettre en place une véritable stratégie qui s'est soldée par un succès paysan.

A partir d'une visite dans chacun des élevages, et d'une discussion avec les éleveurs sur les observations et résultats d'exploitation, nous avons reconstitué avec précision l'histoire des accidents survenus, et apprécié, le plus objectivement possible, les conditions et la conduite d'élevage.

Les éléments rassemblés permettent de faire apparaître que le manque de soins apportés par les éleveurs ne pouvait absolument pas être mis en cause. Par contre, des documents publicitaires remis aux éleveurs faisaient apparaître un certain nombre de contradictions : des procédés de fabrication un peu archaïques (procédé Hatmaker), nature même de l'aliment de forçage face aux exigences d'élevage où les animaux sont poussés aux limites physiologiques.

2) L'information que nous pouvions apporter se plaçait directement et obligatoirement dans une réalité socioéconomique et politique, qu'il convenait d'analyser : l'intégration, le contrat d'intégration, l'introduction du système capitaliste dans l'agriculture par ce biais, l'éleveur face à cela, face à de tels accidents . L'information technique et juridique , que nous pouvions apporter, s'inscrivait dans ce contexte, et le fait était plus socioéconomique que scientifique.

Nous touchions, en effet, dans ces types d'élevage, à la limite des connaissances actuelles, ce qui fragilisait considérablement les arguments techniques et scientifiques. Nous touchions là au vrai problème de l'information, à son impossible neutralité, à la relativité de l'objectivité scientifique. L'information est une véritable arme socio-politique.

B III b - action PILAT.-

I) présentation.

Nous ne développerons ici qu'une facette de cette action, qui s'est étalée sur plusieurs années.

Le CEFALÉ signa une convention d'études en 1975 avec le Parc Régional du PILAT, qui du fait de la politique d'aide à l'agriculture, voulait permettre le développement de l'élevage caprin dans le parc. Un but recherché était l'autorisation d'utiliser par les éleveurs de chèvres, fabriquant eux-mêmes leurs fromages, une étiquette mentionnant la provenance "PARC du PILAT".

Le rapport d'enquête mettait en évidence les différents problèmes pathologiques présentés aux éleveurs, les critiques sérieuses quant à la conduite de certains élevages, leur état sanitaire, et mettait aussi en question la qualité des fromages produits.

Ce rapport soumis aux éleveurs, avant sa remise à l'administration du parc, fut censuré. Les éleveurs supprimèrent tout ce qui concernait la pollution du lait, s'inquiétant du fait que, d'une part, le rapport pouvait tomber entre les mains de consommateurs profanes, qui éprouveraient une grande défiance vis à vis du fromage de chèvre fermier, provenant du PILAT et d'ailleurs et que, d'autre part, ce rapport pouvait être connu du DSV, "gendarme du département".

"... dans le même temps, les éleveurs dirent timidement qu'ils étaient évidemment prêts à prendre en considération les résultats mais n'envisagèrent aucune mesure collective."

Encore une fois, l'information technique et scientifique n'est pas neutre et n'a de signification que dans le contexte socio-économique où elle prend toute sa complexité.

C - CONCLUSION. -

1) Le CEFALÉ excellent outil formateur pour nous, par la pratique sur le terrain, le contact pluridisciplinaire, les relations enseignants/ enseignés aplanies.... , nous a permis de mieux situer notre lieu de travail futur dans le contexte agricole, d'éclaircir nos idées, d'avoir une vue d'ensemble globalisante des problèmes; bref, le CEFALÉ nous a apporté plus qu'un contenu, une méthode. En ceci nous trouvons déjà un élément de réponse aux problèmes qui nous animent.

2) Pour ce qui est des activités de formation, il nous vient plusieurs réflexions :

- l'emprise des structures technobureaucratiques nous semble énorme et il convient de préciser leur rôle dans l'application de la politique agricole.
- la place et le rôle des responsables agricoles dans ces structures est à définir.
- l'information technique et scientifique n'a de signification réelle que si elle s'inscrit dans le contexte économique, social de l'exploitation elle-même, de la région etc....
- l'importance politique de la maîtrise des informateurs et de leurs "retombées" est criante : les conflits que nous avons vécus à l'élaboration de projets d'étude comme à la diffusion des résultats sur le terrain, aux élèves, en sont une preuve éclatante.
- l'information touche plus facilement une frange particulière de la paysannerie : gros élèves, élèves moyens, souvent modernisés.
- le prestige du savoir, son importance dans les rapports sociaux, le rôle du leader local, le passage de l'information à l'échelon individuel suivant le niveau social, culturel etc... sont des éléments importants à prendre en considération.

- La formation se cantonne aux faits professionnels la plupart du temps et les activités de formation sont cloisonnées. Elles se pratiquent essentiellement au sein de structures prévues à cet effet, en dehors du cadre quotidien où le formateur est souvent un spécialiste de la formation, plein de soucis pédagogiques, spécialiste des moyens pédagogiques, spécialiste de la manipulation des gens ...

3) tout ceci résulte de ce que nous avons vu et vécu. Mais face à cela, il nous est apparu que notre mode d'intervention ouvrait des perspectives ; Il casse le cadre classique de la formation :

- La relation enseignant/enseigné, formateur/formé, habituellement unilatérale se déplace vers une relation bilatérale de coformation plus enrichissante.

- nos tentatives pour sortir des structures classiques, pour toucher les gens dans ce qui les anime, nous ont permis de dépasser très vite le stade de la formation professionnelle pour aborder des problèmes généraux, plus personnels. Ainsi, les contacts que nous avons pu développer, dans le cadre de nos enquêtes, de nos activités de formation avec certains groupes d'élèves (paysans travailleurs, paysans intégrés, paysans du Larzac etc...) avec qui nous avons abordé les problèmes de l'exploitation du travail, de la vie familiale, de l'éducation des enfants, de la qualité énergétique de l'agriculture industrielle etc....

ce type d'activités de formation ont permis, non sans problèmes, bien sûr, de véritables échanges, sans intermédiaires, sans hiérarchie.

Cela ouvre donc des possibilités de voir se dégager une activité de formation, d'information qui ne soit pas limitée à un sujet unilatéral de recettes techniques, qui permette d'aller plus loin dans le partage du savoir et, peut-être par là même, étant donné les liens qui semblent étroits entre savoir et pouvoir, d'aller vers un meilleur partage du pouvoir. Nous développerons ceci après avoir mieux appréhender le contexte : une analyse socio économique nous permettra de préciser les enjeux et ainsi de voir dans quel cadre s'inscrit la politique de formation en milieu agricole par l'étude des structures de développement.

CHAPITRE II :

L'ANALYSE SOCIO-ECONOMIQUE

DU MILIEU AGRICOLE

A - Introduction.-

Le chapitre précédent montre comment nous avons été confrontés au milieu agricole, comment nous avons été amenés à comprendre le milieu agricole, à réaliser une approche des problèmes socio-économiques, et politiques qui s'y posent, grâce à une pratique au sein du CEFAL.

Schématiquement, cette pratique se décompose en deux phases :

- la première de dialogue, enquête, où l'on s'interroge sur la signification du problème technique dans le contexte socio-économique.
- la deuxième d'essai d'information sur le problème posé, où l'on s'interroge sur la façon dont le contexte socio-économique détermine le contenu, le passage et la réception de cette information.

On voit donc que l'analyse socio-économique du milieu agricole est un préalable important à la poursuite de ce travail. On présentera ici succinctement cette analyse.

Il faut souligner que cette analyse n'est pas définitive, elle ne représente, à la fois, que le stade actuel de notre réflexion et qu'un aspect assez déterminant, certes, du monde rural.

On participera, par cette analyse, à une définition du champ où s'opère la formation. On appréciera mieux les objectifs et les problèmes de cette formation. Pour mener à bien cette analyse, nous n'étudierons que la période contemporaine de 1950 à nos jours, période durant laquelle l'agriculture française a subi une mutation profonde.

Bornons nous à rappeler pour la période qui précède que :

- Le milieu du XIX^e siècle représente l'apogée des campagnes, par la superficie cultivée, par le nombre de personnes, occupées dans l'agriculture, et le système technique (polyculture, élevage) qui est généralisé avec la suppression de la jachère, révolution fourragère, et amélioration du travail et de la préparation du sol, et qui permet, par une meilleure utilisation de la productivité naturelle du sol, grâce à son artificialisation, une meilleure productivité du travail. Meilleure productivité du travail qui permet une augmentation du surplus agricole, et, donc le passage à une agriculture marchande.

- A la veille de la première guerre mondiale :

L'agriculture constitue toujours la base de l'économie et de la société française (40 % de la population active totale).

Agriculture archaïque, protectionnisme, puissance financière de la France dans le monde, faible croissance démographique, sont des aspects interdépendants d'une même réalité sociale.

Remarquons qu'il existe l'enseignement primaire laïque et gratuit (nécessaire à la mobilité sociale), mais pas de politique agricole scolaire. Signalons, tout de même, qu'en 1912 sont créés les Services Agricoles Départementaux, qui remplacent les chaires d'agriculture créées en 1879.

- L'entre-deux guerre est une période de transition, pendant laquelle on assiste à la consolidation de l'exploitation familiale avec une certaine intensification (traction animale et engrais , électrification des campagnes, et essor des coopératives).

Les changements qui s'opèrent sont peu visibles, mais vont permettre l'énorme et rapide accroissement de productivité de l'après-guerre.

Durant cette période, pas d'enseignement professionnel sérieux (5 % des enfants d'agriculteurs touchés), la vulgarisation est le seul fait des marchands et fabricants d'engrais.

- Après la deuxième guerre mondiale, la reprise semble difficile. La FRANCE s'ouvre au monde par l'intermédiaire des marchandises puisque son empire financier est en ruine. Le plan MARSHALL (1947 - 1952) doit l'y aider.

B - La place de l'agriculture dans l'économie aujourd'hui.-

En vingt cinq ans :

- La productivité a doublé.
- La FRANCE est devenue le deuxième exportateur mondial de produits agricoles (En 1974, cela permet de couvrir 14 % du déficit énergétique).
- L'agriculture n'est plus la première branche d'activité économique (dans la comptabilité nationale, l'agriculture est dépassée par les industries agroalimentaires de 30 % en 1973, le bâtiment (deux fois plus important) et la construction mécanique.
- L'agriculture a accentué son caractère marchand (international) ainsi en 1965 les exportations représentent 8 % de la production, en 1974 17 % de la production).
- Les clients ont changé, ce sont d'abord les I.A.A., puis les ménages.
- L'Etat est devenu régulateur de l'évolution économique du secteur, il contrôle le marché, fournit l'aide économique, prend en charge les besoins sociaux des agriculteurs.
- En 1974, l'agriculture n'emploie plus que 11 % de la population active, 9 % en 1975, et en 1979, il n'y a plus que 1 million cent mille exploitants (double actifs compris).

Comment cet extraordinaire accroissement de la productivité a-t-il été possible ?

Par la motorisation complète et le recours systématique aux produits du travail scientifique.

En 1973, la consommation d'engrais représente 5 fois la consommation de 1950.

En 1973, la consommation d'aliments du bétail est 10 fois supérieure à la consommation de 1954.

Ceci a été possible par la concentration des industries d'amont.

La conséquence de ce recours accru aux consommations intermédiaires est une monétarisation de l'acte productif qui atteint un tel degré qu'il faut un financement extérieur :

- EN 1950, les dépenses consenties pour assurer la production de l'année ne représentaient que 19 % de la valeur marchande des produits fabriqués.
- En 1974, elles représentent 43 % de la valeur marchande des produits fabriqués.
- En 1954, les intérêts payés représentaient 2 % des charges.
- En 1974, les intérêts payés représentent 21 % des charges.

Les résultats semblent décevants :

- en 1913, 37 % de la population active fournissent 29 % du P.I.B.
 - en 1938, 31 % " " " " 21 % " "
 - en 1974, 11 % " " " " 6 % " "
- En 1954, le salaire moyen = RBE moyen = 4.000 F/an. } Franc
 - En 1974, " " " " " = 27.000 F/an. } courant.

Y-aurait-il parité de revenus entre les paysans et les autres catégories socio-professionnelles ? Non, car le salaire paysan, c'est le revenu brut d'exploitation, moins la formation brute du capital fixe qui, en 1954, représentait 18 % du R.B.E. , et, en 1974, 29 % du R.B.E. On assiste, donc, à une dégradation relative des conditions de revenu des paysans.

D'autre part, les grandes enquêtes de consommation montrent que le ménage agricole moyen consomme comme le ménage ouvrier moyen, et non pas comme le ménage salarié moyen.

Il faut expliquer ces résultats (quels sont les principaux agents économiques au sein de l'agriculture ? Quels sont les rapports sociaux au sein de l'agriculture ?). C'est ce que nous nous proposons de faire dans la partie suivante. Mais, nous ne présentons que les grandes lignes de l'analyse, la démonstration détaillée des mécanismes présentés ne fait pas l'objet de ce travail, et a été fort bien menée par ailleurs (par A. Mollard, notamment, dans "Paysans exploités - PUG).

Le cadre de cette analyse est le suivant :

L'industrialisation de l'agriculture n'est pas un procès d'identification de l'agriculture à l'industrie, c'est un procès de transformation de l'agriculture par l'industrie.

L'industrialisation de l'agriculture paysanne (issue des formes de petite production marchande, qui s'étaient consolidées aux débuts du développement de l'industrie), permet d'accroître l'exploitation du travail paysan parcellaire moderne.

Le procès d'exploitation est particulier, en effet, il précipite la détérioration des conditions de vie des agriculteurs, et, finalement, leur départ de l'agriculture (exode rural), en un mot : l'exploitation du travail entraîne la régression de l'agriculture paysanne.

C - La gestion de l'agriculture par le complexe agro-industriel capitaliste.-

- La domination des firmes d'amont et d'aval.
- + L'agriculture capitaliste.
- l'Agriculture paysanne.
- Le rôle de l'état.

Ce sont toutes les contraintes du capitalisme à tous les niveaux qui pèsent sur l'agriculture contemporaine, et, plus précisément, les formes de petites productions marchandes.

- au niveau économique, par la généralisation des échanges marchands, par la concentration et la monopolisation des firmes capitalistes qui vendent et achètent à l'agriculture ...
- au niveau politique et idéologique, par le développement de l'information, de la culture, sous le contrôle de l'Etat capitaliste, par la destruction du mode de vie et de consommation traditionnel et d'un certain type de comportement social, par le jeu d'un ensemble de règles juridiques, qui sont les mêmes pour la petite exploitation familiale et la propriété bourgeoise, par la diffusion, en agriculture, des méthodes capitalistes de gestion de l'entreprise...

"C'est insensiblement, mais rapidement tout de même, depuis les années cinquante, que la rationalité capitaliste, dans toutes ses composantes, s'étend à la société rurale, autrefois particularisée. Tous ces éléments mettent, en quelque sorte, l'agriculture actuelle dans le "bain capitaliste", mais il est aussi des points d'impact plus précis et localisés du capitalisme actuel sur l'agriculture.

Cesont les industries d'amont qui fournissent aux agriculteurs les produits industriels nécessaires à la production, les industries d'aval, qui transforment les produits agricoles en produits alimentaires, le commerce qui en assure la distribution et le capital financier qui contrôle de près ou de loin l'ensemble de ces opérations.

C'est aussi l'agriculture capitaliste, dont l'influence s'étend sur les diverses productions, et qui domine l'agriculture paysanne, tout en étant elle-même dominée, le plus souvent, par les firmes capitalistes d'amont et d'aval.

L'ensemble des agents qui se trouvent en contact direct avec l'agriculture paysanne constitue ce que nous appelons ici "Le complexe agro-industriel capitaliste". Au delà des apparences l'objectif réel de ce dernier est de soumettre progressivement l'agriculture paysanne au capital, de façon à lui extorquer, de manière plus systématique le surplus qu'elle crée, à travers un ensemble de rapports coercitifs.

I) La domination des firmes d'amont et d'aval.

L'encadrement de l'agriculture par des firmes capitalistes industrielles est , en réalité, relativement récent, puisque les premières entreprises d'engrais chimiques et de matériels agricoles sont nées à la fin du XIX^e siècle , et que les industries alimentaires ne se sont développées véritablement qu'après la seconde guerre mondiale, à l'exception de secteurs traditionnels plus anciens tels que le lait, la semoulerie, et les pâtes alimentaires. La structure de ces entreprises est restée cependant très longtemps artisanale, et les relations qu'elles entretenaient avec l'agriculture étaient purement commerciales.

La transformation de ces entreprises en firmes industrielles s'est faite principalement au cours des vingt dernières années, et, dans le même temps, leurs relations avec la production agricole sont devenues beaucoup plus étroites, ce qui a, bien entendu, modifié considérablement les conditions de cette production.

" ... ces relations croissantes sont, en outre, de plus en plus asymétriques, dans la mesure où les transformations, qui affectent l'ensemble du secteur industriel, gagnent aussi les industries, qui achètent ou vendent à l'agriculture : concentration et monopolisation des firmes, rôle financier du capitalisme, tendance à l'internationalisation du capital, etc..."

Les effets de domination des grandes firmes capitalistes sur les agriculteurs s'accroissent, non seulement parce que la structure monopolistique des premières est déjà assez avancée, mais, également, parce que la dispersion des seconds reste toujours aussi grande. L'Etat, enfin, joue un rôle important dans cette évolution.

2) L'agriculture capitaliste.

C'est l'ensemble des exploitations qui réalisent des profits résultant de l'exploitation des salariés, mais aussi du surplus créé par les travailleurs paysans, permis par la spécialisation des exploitations, et conservé par un système avantageux d'organisation des marchés.

Cette forme de production est très minoritaire dans l'agriculture actuelle. Elle représente environ 5 % des exploitations, mais, compte tenu des rendements particulièrement élevés et d'une spécialisation poussée, elle peut représenter 30/40 % des productions où elle est localisée, (parfois plus, comme pour la betterave).

Les agriculteurs capitalistes se sont dotés d'outils économiques et professionnels (AGPB) très puissants. Les unités de production de cette agriculture ne sont que de petites entreprises capitalistes si on les compare aux entreprises industrielles ; le facteur limitant de la dimension des unités de production est le support foncier. Cette agriculture est, souvent, dominée par le capitalisme d'amont et d'aval, et son existence pourrait être remise en cause, si elle ne bénéficiait pas d'une aide importante de l'Etat.

3) L'agriculture paysanne.

Elle représente la quasi totalité des exploitations agricoles. Il y a environ 4 millions de personnes qui vivent sur les exploitations paysannes, moins de la moitié sont des actifs (1975), leur superficie s'étale de 0 à 50 ha, et ce sont les exploitations qui ont la superficie la plus faible qui disparaissent.

Etant donné que la superficie, que cultivent les exploitations de 0 à 50 ha diminue moins vite que leur nombre, la superficie moyenne de ces exploitations s'accroît en conséquence, mais elle reste assez faible (14,2 ha en 1970).

Malgré ces caractéristiques communes essentielles, l'agriculture paysanne présente une très grande variété de structures.

Il faut surtout signaler le développement de l'agriculture à temps partiel (30 % des actifs agricoles sont des paysans ouvriers dans 40 % des exploitations), et la distinction entre agriculture traditionnelle et agriculture moderne (faible degré de mécanisation, agriculteurs âgés dans les exploitations agricoles traditionnelles restées plus ou moins à l'écart du mouvement d'industrialisation des années 50).

La caractéristique essentielle de cette agriculture paysanne est qu'elle n'assure pas par elle même la rémunération de la force de travail paysanne, ce que prouve l'analyse économique de ces exploitations (analyse des résultats bruts d'exploitation par personne-année-travail); elle n'assure pas non plus le maintien du potentiel de production, ce qui se traduit ^{par} une régression de cette forme de production. Cette régression va de pair avec l'industrialisation de l'agriculture par un mécanisme que nous allons essayer de décrire.

L'industrialisation de l'agriculture s'est caractérisée par l'accumulation du capital sous l'influence de l'industrie, aidée par l'Etat (les firmes d'amont ont quadrillé la campagne, et envoyer dans les exploitations des conseillers techniques, chargés de diffuser produits, matériel, et procédés techniques); Il en a résulté un accroissement de la productivité du travail, puis, malgré la diminution des terres cultivées et de la main d'oeuvre, l'apparition d'excédents encouragés par les IAA pour faire pression sur les prix.

Or, la seule réponse, que peuvent avoir les agriculteurs sur une baisse des prix, c'est l'augmentation des volumes produits (donc élévation de productivité).

La conséquence est qu'une fraction de paysans ne pouvant produire dans ces conditions quitte l'agriculture. Ces départs entraînent, à leur tour, une élévation des niveaux de productivité de l'agriculture, et il peut en résulter une nouvelle évolution défavorable des prix.

C'est ainsi qu'on peut lier industrialisation et régression de l'agriculture paysanne. Cette régression s'explique par le fait que le surplus crée par les paysans quitte la sphère agricole; on parle d'extorsion du surplus paysan.

Cette extorsion se réalise de plusieurs manières, résumons les :

- La rente foncière paysanne, qui pèse aussi bien sur les exploitants en fermage qu'en faire-valoir direct (les soultes dues aux cohéritiers).

- L'accumulation forcée du capital : le prélèvement du surplus paysan résulte de la combinaison de trois éléments essentiels :

- 1) le gonflement du capital d'exploitation au delà de ce qui serait nécessaire pour la production.
- 2) La surévaluation des prix des produits industriels.
- 3) Les conditions de financement, qui se traduisent par un accroissement de l'endettement des agriculteurs, et, donc, par une ponction réalisée sur le surplus paysan, par le biais des intérêts versés.

- La vente des produits : Les prix des produits agricoles vendus aux IAA sont systématiquement sous estimés par rapport à leur valeur d'échange; ceci peut s'expliquer par la spécificité de l'agriculture, la stratégie des IAA et l'intervention de l'Etat sur les marchés agricoles.

4) Le rôle de l'Etat.-

C'est toute la politique agro-alimentaire qu'il faudrait analyser, nous y reviendrons au moment de l'analyse du système de développement agricole.

Il faut distinguer :

- une politique de création du surplus paysan; c'est la politique des structures, l'aide à l'équipement, à la mécanisation, la formation professionnelle, la vulgarisation, le développement, c'est aussi les aides sociales (surtout par le financement du BAPSA), la politique de crédit.

- une politique de prélèvement du surplus paysan : c'est la politique des prix et des marchés, la politique fiscale, la politique de soutien aux IAA, et, encore, la politique de crédit.

D - l'adoption des innovations par les agriculteurs.-

En étudiant l'adoption des innovations, on déplace l'observateur d'un niveau plus économique à un niveau plus sociologique, ce qui permet de compléter l'analyse du contexte socio-économique. On se situe du même coup au coeur du problème de la formation, dont l'un des buts est l'adoption de l'innovation par les agriculteurs, dont l'enjeu est l'adoption des innovations techniques pour l'amélioration de la productivité et l'intensification du travail en agriculture.

D I - Les particularités de la société paysanne.-

Les innovations sont élaborées par et pour la société englobante (industrielle capitaliste), ce qui suppose un degré de résistance variable de la part des collectivités rurales selon leurs caractères spécifiques locaux.

Pour H. MENDRAS, ces particularités sont :

- Une autonomie relative.
- Les caractéristiques du groupe domestique, à la fois groupe de consommation et de production.
- L'économie paysanne, à la fois autarcique et ouverte sur un marché très large.
- La collectivité paysanne comme une société d'interconnaissances.
- Les fonctions de médiateurs entre collectivités locales et sociétés englobantes.

Divers exemples, que nous ne développerons pas ici, nous permettent de constater que les voies de diffusion de l'information "efficiente" varient selon le système social (collectivité rurale qui a une physionomie originale due à la multiplicité des terroirs du territoire national, et aux particularités locales de notre histoire politique et sociale).

Mais, il y a des phénomènes généraux :

- quelques agriculteurs (les innovateurs) participent seulement à la fois à la société englobante et à leurs collectivités. Ils sont des artisans essentiels de l'introduction du progrès

technique, et par suite, de l'intégration à l'économie dominante.

- L'attitude de l'agriculteur envers l'innovation évolue en fonction de l'image, qu'il se fait de lui-même au sein du groupe, et il tend à faire coïncider le jugement des autres avec cette image. Les autres, ce sont essentiellement les agriculteurs qui lui sont comparables (voisins ou parents, émetteurs et récepteurs entretiennent des relations économiques régulières, fondées sur des similitudes de situation). Le processus d'adaptation est essentiellement un ajustement progressif de l'image de soi par rapport à son entourage, en fonction des progrès de l'innovation au sein du groupe.

D II - L'innovation, exigence des firmes.-

On a mis l'accent, dans le paragraphe précédent, sur la spécificité de la collectivité paysanne locale. Mais, dans la mesure où, progressivement, l'innovation technique devient une exigence des pôles de commercialisation, coopératifs ou privés, la pression sociale de la collectivité locale, en matière économique, s'en trouve modifiée; elle a tendance à se restreindre au seul groupe de référence; mais, de toute façon, en dernier ressort, c'est l'exploitant qui devra composer avec les pôles de commercialisation.

Les innovations sont de plus en plus dirigées par l'amont et l'aval économique de l'exploitation.

Les relations sociales internes à la collectivité s'appauvrissent, et avec elles, une grande part de ce qui faisait l'originalité de la vie rurale traditionnelle. A la prépondérance de l'organisation sociale locale, se substitue l'organisation individuelle de l'exploitant, ses facultés d'adaptation au changement permanent, aux négociations diverses.

Le jeu des différentes catégories d'agriculteurs dans leur collectivité se pose, de plus en plus, en relation avec les catégories socio-économiques de la société globale.

Dans ce cadre, qu'en est-il de l'adoption des innovations ? Le choix des innovations dépend du système initial de production mais aussi de la situation économique initiale et de la personnalité de l'agriculteur.

Ce sont les agriculteurs moyens et gros qui innovent, les autres : exode rural.

Parmi les agriculteurs qui innovent, il y a ceux qui font preuve d'une bonne adaptation aux exigences économiques du moment, les autres : exode rural.

En effet, les techniques proposées, issues de la société industrielle et conçues pour elle, engagent l'exploitant bien au-delà d'un usage restreint dans un cadre traditionnel. Elles impliquent une conception de l'économie de l'exploitant, qui rompt radicalement avec des habitudes anciennes. Une grande partie des exploitants ont de la peine à se faire à cette idée, et à en saisir les implications pratiques; c'est le problème de l'assimilation de l'information même si elle est de plus en plus prodiguée à tout le monde.

D III - Conséquences de la modernisation.-

Remarquons, tout d'abord, que la technique moderne ne s'inscrit pas seulement dans l'économie agricole, mais aussi dans les foyers : la radio et la télévision, dont le processus d'adoption est similaire à celui du tracteur (pression sociale locale déterminante) et qui créent des besoins nouveaux, en même temps que la promotion de l'exploitation moderne à 2 UTH, par les textes législatifs parus dans les années 59 - 62, consacre l'avènement du couple et son corollaire, l'équipement du foyer.

Cette remarque est importante car elle souligne comment tous ces éléments mettent, en quelque sorte, l'agriculteur dans le "bain de la modernisation".

La technique libère des travaux fastidieux, elle permet un intrêt accru pour le travail agricole, qui devient à des degrés très divers plus scientifique. Mais, elle n'accroît pas les loisirs car le temps libéré est occupé à trouver ou à faire fructifier d'autres sources de revenus, comme il faut produire toujours plus. Mais, elle implique un nouveau rythme de travail, les soucis dus aux emprunts, l'adaptation permanente au changement, le transfert de pouvoir de décision de l'agriculteur, particulièrement net dans le cas de contrat de production.

Les agriculteurs sont à la remorque d'innovations techniques toujours renouvelées, de méthodes rapidement remises en cause.

Ils sont liés à l'économie régionale, nationale, et même internationale (par les marchés, les sources de crédit, les industries).

Cette image de l'agriculteur contraste singulièrement avec l'image de l'exploitant libre, indépendant, entrepreneur, entretenue par l'idéologie traditionnelle.

L'exode a réduit la main d'oeuvre, la mécanisation, l'entraide des petits agriculteurs, pouvant rarement s'intégrer à l'agriculture industrielle, les moyens de s'y maintenir, alors qu'elle convient parfaitement aux gros. La cohésion du monde paysan est battue en brèche, les disparités affleurent au grand jour, et nul ne peut plus les ignorer.

D IV - CONCLUSION.-

Innover en agriculture, ce n'est pas simplement prendre, après information, la décision d'acheter telle machine, d'utiliser tel procédé ou de soumettre une partie de sa production à une industrie, c'est adopter un projet général économique ("accepter un type d'agriculture moderne") et social (vouloir rester agriculteur dans ce nouveau contexte). Cette transformation entraîne de grands frais humains, ce qui nous amène à douter du bien-fondé des objectifs poursuivis.

Ainsi, en étudiant le processus d'adoption des innovations par l'agriculture, on aborde, sous un autre angle, le monde agricole dans ses relations avec la société globale, empruntant diverses voies, reçues par l'agriculteur.

Cette vision rejoint la vision d'un monde agricole défini par la division en agriculture paysanne et en agriculture capitaliste par l'action du complexe agro-industriel et de l'Etat.

E - CONCLUSION:-

Cette analyse socio-économique nous a permis de mettre en évidence deux faits propres à l'évolution récente de l'agriculture :

- d'une part, une augmentation très rapide de la productivité de l'agriculture.
- d'autre part, une dégradation relative des conditions de travail (durée, cadence, liberté, responsabilité, autonomie), et, plus généralement, de vie (revenus, consommation, niveau de formation, niveau de scolarisation des enfants, sociabilité) des paysans.

Ces constatations vont fortement influencer notre analyse de la formation professionnelle agricole, dans le cadre du système de développement agricole, et notre conception des actions de formation.

L'approfondissement, la continuation et l'élargissement de cette analyse nous permettent d'ouvrir des perspectives intéressantes de remise en question des choix techniques actuels, liée, cette fois-ci, aux conséquences écologiques de l'industrialisation de l'agriculture, et donc, de remise en question du contenu de la formation agricole.

Trois grands phénomènes, liés à l'évolution de l'agriculture, et encore mal appréhendés, justifient cette remise en question; ce sont :

- 1) La surexploitation et la sousexploitation simultanée de certaines régions du territoire.
- 2) L'accroissement des consommations intermédiaires, et la baisse du rendement énergétique de l'agriculture.
- 3) La détérioration de la qualité (diététique) de l'alimentation.

CHAPITRE III :

LE SYSTEME DE DEVELOPPEMENT

AGRICOLE

Les actions de formation sont conduites dans deux cadres législatifs distincts :

- I) Le développement agricole qui fut à l'origine une structure de vulgarisation.
- 2) La formation professionnelle agricole.

Dans la pratique, cette distinction n'existe pas, et, d'autre part, la notion de développement agricole est une notion plus globale.

Nous présentons un rapide historique, puis nous décrirons ce système de développement agricole mis en place tout au long des années 60. Nous terminerons par une analyse critique de ce système.

A - HISTORIQUE.-

Le jeu des transformations d'alliance et des affrontements entre les antennes agricoles des forces socio-politiques, dans un contexte économique lui-même changeant, a produit l'actuel système institutionnel agricole.

Une conjoncture socio-politique a permis, après les années 50, à certaines organisations, jugées politiquement neutres, et représentant le même courant moderniste, de s'assurer le monopole de la représentativité, monopole qui correspond au mythe de l'unité paysanne.

On peut dire, avec P. BOISSEAU, qu'on assiste à la sainte alliance du haut fonctionnaire, du jeune chrétien moderne, et du technocrate de gauche, pour la mise en place d'un système institutionnel, relais agricole de la société industrielle.

Mais, tous les paysans n'ont pas toujours admis et appliqué la règle du jeu. L'histoire du mouvement professionnel agricole est aussi celle d'un mouvement marqué par les révoltes et les tentatives pour créer une autre société.

A I - De la libération à 1955.-

a) Création et expansion des organismes de productivité pour l'étude et la diffusion du progrès technique :

1) Organismes professionnels.

- Création de l'association pour l'encouragement à la productivité.
- Création des centres d'élevage (contrôle laitier, centres d'insémination artificielle), et d'industries techniques (1947)
GTEB - ITP - ITOUIC ...
- Apparition autonome et essor de groupes d'agriculteurs de base animés par des exploitants issus de la JAC : CETA (le premier est créé en 1947), Centres de Gestion (création en 1952).
- Essor des maisons familiales, d'apprentissage rural.

2) Services publics.

- Création de villages, puis de zones témoins pour diffuser les techniques nouvelles par l'octroi de subventions (1950-1952).
- Actions de vulgarisation des D.S.A.
- Collaboration suivie INRA - CETA.
- Organisation de cours post-scolaires agricoles, par les instituteurs agricoles.
- Création de Centres d'information et de vulgarisation agricoles et ménagères (CIVAM).

b) Naissance de quelques mythes.

- L'unité paysanne pour la modernisation agricole.
- Le rôle majeur d'une élite agricole pour faciliter cette modernisation.
- Le mécanisme de la tache d'huile pour favoriser la diffusion des innovations expérimentées par l'élite.
- L'absence de conflits, puisque le progrès concerne et avantage tous les paysans.

A II - Apartir de 1955.-

a) Emergence du système de vulgarisation technique :

Les groupements de base, les zones témoins deviennent des groupements de productivité agricole (GPA).

Sous l'égide de la F.N.S.E.A. sont créés les groupements de vulgarisation du progrès agricole (GVPA).

Les services techniques des chambres d'agriculture créent, eux-mêmes, les premiers postes de techniciens agricoles, mis à la disposition des groupes de base.

b) Le recul de la vulgarisation d'Etat.

Les jeunes agriculteurs du C.N.J.A. revendiquent la prise en main de leur modernisation par eux-mêmes. A l'action des DSA, ils préfèrent l'adhésion volontaire des exploitants à un groupement conseillé par un technicien recruté et dirigé par la profession; l'idéologie politique ruraliste traditionnelle est remplacée par l'idéologie technique moderne de ces jeunes progressistes, qui prennent progressivement le contrôle des organisations avec l'aide de l'Etat gaulliste(de 1959 à 1966) (cf l'évolution de Michel DEBATISSE , successivement secrétaire général de la JAC, président CNJA, président FNSEA, et actuellement Secrétaire d'Etat aux I AA).

L'Etat confie à la Profession les tâches de vulgarisation, et lui donne les moyens financiers, par le décret du 11 Avril 1959 "La vulgarisation est la diffusion des connaissances techniques, économiques, et sociales, nécessaires aux agriculteurs, notamment pour élever leur niveau de vie et améliorer la productivité des exploitations. La vulgarisation agricole est réalisée avec la participation des agriculteurs. Cette participation se fait par des groupements d'agriculteurs librement constitués, qui appliquent, sous leurs responsabilités, les programmes arrêtés pour la diffusion des connaissances agricoles".

Entre 1959 et 1966, c'est essentiellement la FNSEA qui, du côté professionnel, a organisé la vulgarisation.

Les DSA sont supprimées en 1964.

Les services de développement de la Chambre d'Agriculture sont créés en 1966.

B - Description du système de développement agricole.-

Le développement agricole est institué par le décret du 4 Octobre 1966, qui en donne la définition suivante :

"Les actions collectives de développement agricole ont pour objet, dans le cadre de la politique définie par la législation en vigueur, et, notamment par les lois du 5 Août 1960 et 8 Août 1962 d'orientation agricole d'associer les agriculteurs à la recherche appliquée , :

"- de diffuser, parmi les agriculteurs les connaissances nécessaires à l'amélioration des techniques de la production agricole, des conditions de gestion des entreprises et groupements agricoles, et des structures économiques de production et de vente, ainsi qu'à l'amélioration des conditions de vie des dits agriculteurs et de leurs familles,

"- de faire prendre conscience aux agriculteurs et aux organisations professionnelles agricoles des problèmes techniques, économiques et sociaux, dont la solution intéresse l'avenir de leur région.

"Les actions collectives de développement agricole doivent être conduites, de telle façon que tous, et en particulier, les jeunes et les salariés, s'y intéressent, et soient amenés à vouloir compléter les informations, qui leur ont été données, et approfondir leurs connaissances."

Nous prenons le terme de développement agricole dans son sens le plus large, incluant aussi le système d'enseignement et de formation.

B I - Le cadre législatif.-

a) tableau du système de développement.

| : Origine légale : | | sous-systèmes | |
|--------------------|---|---------------|---|
| : | : | : | : |
| : A) lois | : | I960 : | <u>Restructuration</u> : Société d'aména- |
| : d'orientation | : | : | gement foncier et d'aménagement : |
| : | : | : | rural (SAFER) - Indemnité viagère : |
| : I960 - 62 | : | : | de départ (IVD) - prêts d'instal- : |
| : | : | : | lations et groupements agricoles. : |
| : | : | : | : |
| : | : | : | I96I : |
| : | : | : | <u>Protection sociale</u> : budget annexe : |
| : | : | : | des prestations sociales agri- : |
| : | : | : | coles (BAPSA). : |
| : | : | : | I96I-62 : |
| : | : | : | <u>Commercialisation</u> : Groupements : |
| : | : | : | de producteurs, Comités économi- : |
| : | : | : | ques - Fonds d'orientation et de : |
| : | : | : | régularisation des marchés agri- : |
| : | : | : | coles. : |

Suite du tableau du système de développement.

| | | |
|--------------------|---|---|
| : B) Lois de | : I965 - Ministère de l'Agriculture ; | : |
| : Réorganisation : | : <u>Aménagement</u> : Direction départe - | : |
| : des services : | : mentale de l'agriculture (DDA). | : |
| : | : <u>Enseignement</u> : Professeurs d'Agro- | : |
| : (I965 - 67) | : nomie : lycées, collèges, centres | : |
| : | : de formation, inspection du "déve- | : |
| : | : loppement". | : |
| : | : - Chambres d'agriculture : | : |
| : | : I966 - Service d'utilité Agricole de | : |
| : | : <u>développement</u> (SUAD) | : |
| : | : Etablissement départemental de | : |
| : | : l'élevage (EDE). | : |

| | | |
|--------------------|---------------------------------------|---|
| : | : | : |
| : C) INitiatIVES : | : <u>Formation</u> | : |
| : du : | : I966 - Expérience de télé-promotion | : |
| : premier : | : rurale - Groupes d'écoute : Ec. | : |
| : Ministre : | : Agron. Rennes | : |
| : (I967 - 72) | : I972 - Formation Permanente : FAFEA | : |

b) Commentaires.

- L'optique des années 60-65.-

La politique agricole des structures et des prix a pour but d'organiser et restructurer la production agricole, dans la perspective d'étendre le marché agricole à l'espace européen. Cette politique devrait permettre aux IAA d'être compétitives, Les AA bénéficiant, en effet :

- de produits agricoles en grande quantité, donc, "à bon marché" (80 % de leurs consommations intermédiaires, 60 % de leur coût de production),
- D'une régularisation dans le temps du flux des produits,
- de produits de bonne qualité (pour éviter les accidents de fabrication).

Mais le schéma des années 60 se révèle long à mettre en place, coûteux pour l'Etat, et peu efficace immédiatement; l'Etat décide, à partir de 1965, d'accroître son aide (directe) aux IAA, qui sont déclarées secteur prioritaire par le VI^e plan.

- Les lois de réorganisation des services (1965-1967).

Elles répartissent strictement les tâches entre les services du Ministère de l'Agriculture et les organisations professionnelles agricoles.

La profession a une intervention directe auprès des exploitants par les conseillers du SUAD et de l'EDE.

Le Ministère a une intervention indirecte par la formation des agriculteurs, et par l'aménagement rural (DDA).

B II - Le système de développement agricole proprement dit.-

Il a été créé en 1966.

a) Les objectifs.

- Le développement coordonne toutes les interventions et dépasse la vulgarisation.
- Il doit être global (voir plus loin le problème du développement de l'élevage).
- Il faut produire, mais aussi vendre.
- Il faut s'équiper, mais aussi s'organiser pour réduire le coût de production.
- Augmenter ses revenus, mais aussi changer le cadre de vie, et améliorer réellement la situation familiale des agriculteurs.

b) les moyens .

1) Au niveau national

L'ANDA (Association Nationale pour le Développement Agricole), créée par l'article 9 du décret du 4 Octobre 1966, est constituée sous la forme d'une association type 1901, et est paritaire entre l'administration et la profession agricole (APCA - FNSEA - CNJA - CNMCCA). Elle a pour objet :

- de gérer le fonds national du développement agricole (alimenté par des taxes parafiscales),
- de proposer au Ministère de l'Agriculture une répartition des crédits entre actions générales et actions spécifiques.
- de répartir, sous son autorité, les crédits entre SUAD, organisations professionnelles agricoles nationales agréées et instituts techniques professionnels.
- de procéder à l'agrément des programmes départementaux de développement agricole établis par les conseils départementaux du développement agricole (CDDA).

2) Au niveau départemental

Le service d'utilité agricole et de développement (SUAD) a la mission de coordonner les actions entreprises pour la mise en oeuvre du programme départemental de développement agricole établi par le CDDA.

Il peut lui-même procéder à certaines actions de développement. C'est un service de la Chambre d'Agriculture, il est le banquier départemental du développement agricole; il gère les fonds en provenance de la Chambre, ainsi que ceux en provenance de l'ANDA.

Il est animé par un conseil de direction de 12 membres (6 de la Chambre et 6 désignés par la FNSEA, le CDJA, le Crédit Coopération et Mutualité Sociale). Par son intermédiaire, le pouvoir semble être réellement aux mains de la profession.

Le Conseil Départemental du Développement Agricole (CDDA) a pour mission d'élaborer le programme départemental de développement, l'administration y siège avec la Profession.

Les programmes doivent être pluriénaux (depuis 1973), être établis à partir des réalités sociales locales, notamment économiques, et comporter des objectifs chiffrés et hiérarchisés à atteindre. Par ailleurs, une convention lie le SUAD à L'ANDA pour la réalisation des actions permettant d'atteindre les objectifs prévus dans ce programme.

L'ANDA veille également à la cohérence des programmes de développement rural. A titre d'exemple, le FORMA a mis en place des incitations financières sur certaines productions, il est logique qu'un programme de formation les accompagne.

L'essentiel des moyens financiers sont consacrés à la rémunération des techniciens agricoles, qui sont mis à la disposition des groupes de base.

Exemple d'organisation du développement dans un département :

La LOIRE .

cf: tableaux I et 2 ci-joints :

- Schéma du développement dans la Loire.
- Les comités de petite région sont des structures volontaristes pour le développement.

- Financement du développement en 1978 :

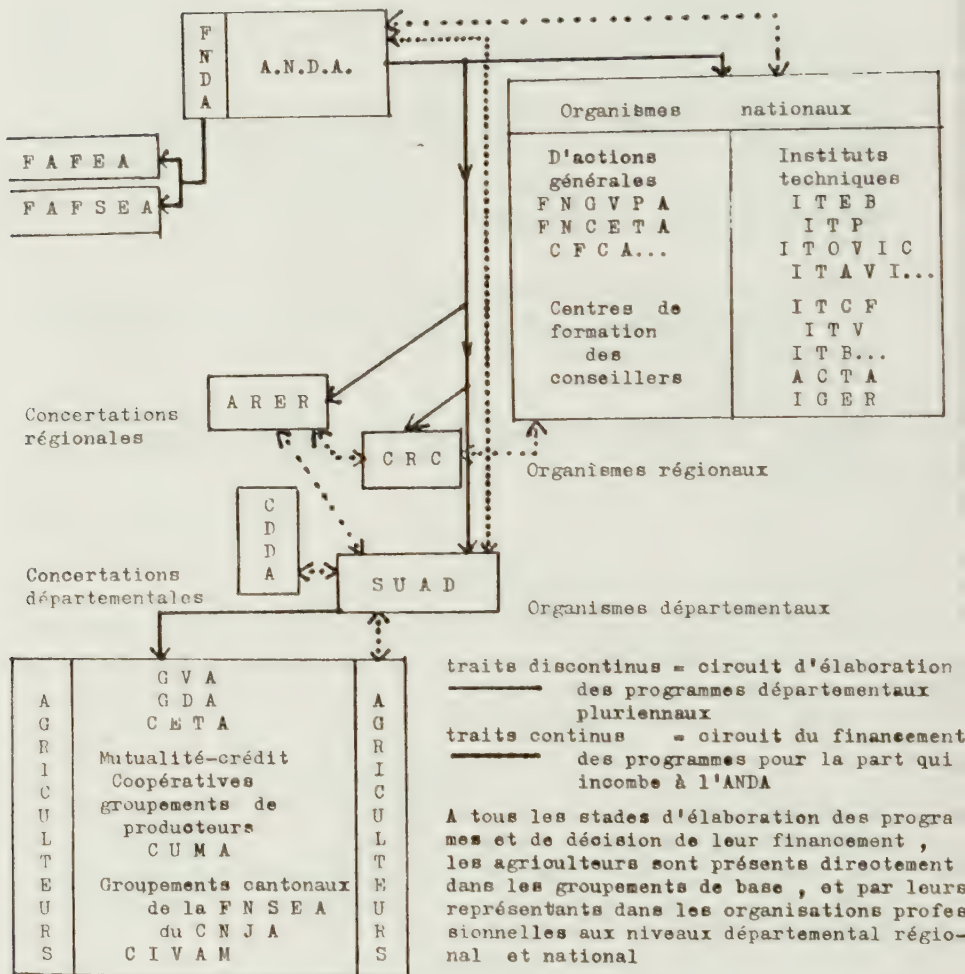
1) fonds transitant pour le SUAD

| | |
|--------------------------------|--------|
| - A.N.D.A. | 43,2 % |
| - Chambre | 39 % |
| - autofinancement | 12,9 % |
| - M.S.A. conseil général | 4,9 % |

2) Budget global du développement de la Loire.

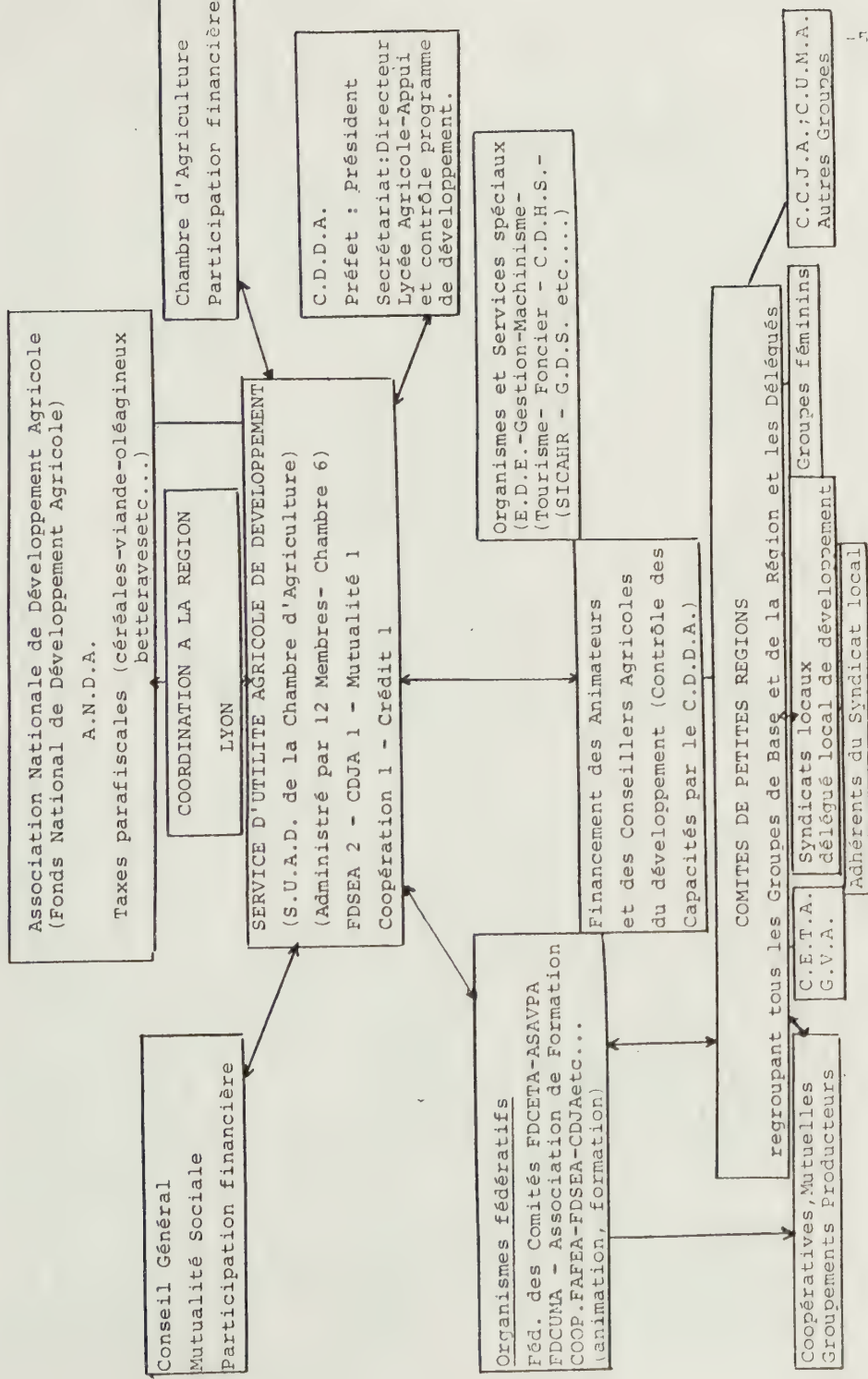
| | |
|--------------------------------|--------|
| - Chambre | 35,2 % |
| - Autofinancement | 23,7 % |
| - A.N.D.A. | 23,6 % |
| - M.S.A. conseil général | 10,6 % |
| - Ministère ONIBEV (EDE) | 6,3 % |

-ORGANIGRAMME DU DEVELOPPEMENT AGRICOLE
(Source A.N.D.A.)

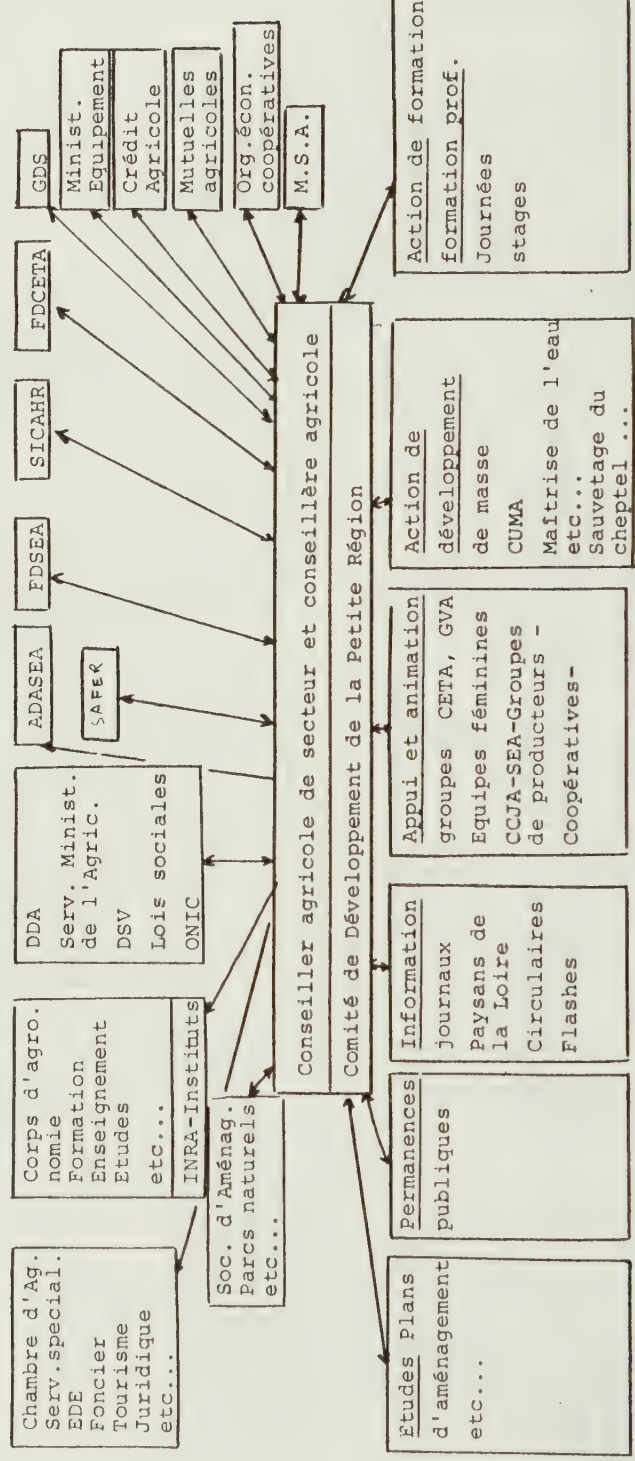


- | | |
|--------------|--|
| S.U.A.D. | Responsable de l'élaboration de la gestion des programmes départementaux pluriennaux |
| C.R.C. | Instance de concertation régionale |
| A.R.E.R. | Rôle de conseil |
| C.D.D.A. | Instance de concertation départementale |
| F.A.F.E.A. | Fonds d'assurance formation des exploitants agricoles |
| F.A.F.S.E.A. | Fonds d'assurance formation des salariés d'exploitants agricoles |

SCHEMA DU DEVELOPPEMENT DANS LA LOIRE



LES COMITES DE PETITE REGION SONT DES STRUCTURES VOLONTARISTES POUR LE DEVELOPEMENT



Important : Face à une structure volontariste, les rapports entre les Services et les Organisations départementales doivent se situer en terme d'échanges d'appui et de collaboration, plutôt qu'en directives, sinon il y aura blocages et conflits.

Les idées sont multiples au niveau d'une petite région. Il nous reste à les saisir et les analyser, à les promouvoir. Une véritable politique de Développement d'une région doit en passer par là.

B III - La pratique quotidienne.

La lutte pour le pouvoir engendre 3 situations opposées :

1) La coordination impuissante

Ni l'Etat, ni aucune organisation professionnelle particulière n'impose une synergie véritable. La situation antérieure persiste : les techniciens sont dirigés par des fédérations autonomes de groupements (CETA, Centres de Gestion, GVA) plus ou moins rattachés à la Chambre d'Agriculture, à des syndicats, des coopératives aussi et même à l'Etat (agriculture et Education Nationale dans quelques départements méridionaux).

2) L'hégémonie d'une organisation et la coordination formelle

L'action propre d'un SUAD monopolise les conseillers derrière une coordination formelle. La situation est conflictuelle.

3) La coordination, effective mais limitée, en général, entre Chambre d'Agriculture et FDSEA

Le résultat des conflits est, souvent, que les EDE, qui devaient être le plus souvent possible des services d'utilité agricole de l'élevage (SUAE), c'est-à-dire des services des Chambres d'agriculture, sont autonomes.

En conclusion, le système créé en 1966 présente deux ambiguïtés principales :

1) Le développement est-il coordination ou action propre ? Et, dans ce cas, quel est le rôle des responsables paysans ? De plus, il faut noter, dans le cadre de ce développement, l'incapacité, ou du moins la difficulté des techniciens à dépasser la notion de vulgarisation. Nous reviendrons sur ce problème.

2) Le problème de l'élevage, qui nous touche de plus près ; Le développement agricole est-il développement des productions végétales ou développement de toute l'agriculture, élevage compris ?

B IV - Le problème de l'élevage.-

La croissance agricole a, d'abord, concerné les productions végétales à cycle annuel, assolées et mécanisables aisément, donc, dans les régions de grandes cultures. L'élevage est moins vite concerné par le progrès technique. Le cycle de production est plus long et moins facilement mécanisable. S'isolent donc deux modes de production très liés à l'élevage : l'élevage extensif et la polyculture associant 12 métiers 13 misères, dont la production laitière.

De plus, les conseillers agricoles sont beaucoup plus à l'aise dans les deux grands secteurs techniques liés, la production végétale et la mécanisation, plutôt que dans l'élevage.

D'autre part, l'efficacité des conseillers agricoles affectés aux groupements est limitée :

- lorsqu'il s'agit de groupements autonomes, ceux-ci concernent un petit nombre d'éleveurs déjà très évolués,
- Si ce sont des coopératives, l'audience est large, mais la qualité du résultat est faible, vu le bas niveau de formation des agriculteurs.

En 1965, une loi décrète la modernisation du marché de la viande et contrôle sanitaire et alimentaire (mais la SIBEV date de 1953).

Une loi du 28 Décembre 1966 établit une "charte de l'élevage" concernant l'amélioration des races animales, celle de la formation des éleveurs, et enfin celle des bâtiments.

En 1966 est décidée la création des E.D.E., chargés "d'orienter, coordonner, contrôler les actions collectives de développement concernant l'élevage dans les conditions fixées par la réglementation en vigueur sur le financement et la mise en place des programmes de développement agricole".

Les décrets d'application de ces lois sont publiés à partir de 1969 seulement.

"La réglementation "ignore" le négoce qui contrôle pourtant les filières de la viande.

La rationalisation des productions animales, entre 1969 et 1974, suscite de nouveaux déséquilibres : abattages des vaches, déficit de veaux, production de taurillons et effondrement des cours."
(commentaires de P.BOISSEAU).

B V - L'enseignement agricole.

Il dispense la formation initiale. Il est organisé par la loi de 1960 (2 Août 1960). Les deux maîtres mots de cette loi sont parité avec les autres catégories socio-professionnelles, et enseignement fait à l'intention du milieu rural.

L'enseignement agricole dépend du Ministère de l'Agriculture, ces effectifs connaissent une croissance jusqu'en 1969, mais ensuite ils stagnent. En effet, dès 1969, les CES et CEG nouvellement implantés en milieu rural sont en mesure de le concurrencer dans son objectif de favoriser le départ d'un certain nombre de ruraux vers d'autres secteurs socio-professionnels. Par ailleurs, l'exode rural est alors intense. Ainsi l'école devient dans les années 60, l'auxiliaire essentiel de la politique agricole : nécessité de donner à l'exode un caractère humainement favorable, et de fournir des cadres moyens, dont l'Economie a besoin, et l'école doit donner également les techniciens agricoles nécessaires (Loi du 2 Août 1960).

Remarque : dans le temps de formation, l'enseignement agricole est précédé par l'école élémentaire, la sixième et la cinquième des collèges. Relevons simplement, à ce propos, le double handicap de la majorité des enfants d'agriculteurs : conséquence de l'influence culturelle du milieu familial, mais aussi le résultat d'une école primaire rurale à classe unique, où se succèdent les instituteurs, de la fatigue et du temps perdu occasionné par le ramassage scolaire nécessité par le regroupement des écoles rurales.

L'enseignement agricole réunit aujourd'hui au total 125.000 élèves répartis dans un millier d'établissements publics ou privés. Chaque année, environ 34.000 élèves quittent les bancs de l'enseignement agricole.

Sa mission essentielle est de former des exploitants agricoles, mais aussi des salariés qualifiés, et des cadres pour les secteurs para agricoles et agro-alimentaires.

Il dispense trois types de formation :

1) Cycle court.

A partir de la cinquième, et en trois années : le Certificat d'Aptitude Professionnelle Agricole, le CAPA.

A partir de la troisième, et en deux années : le Brevet d'Etudes Professionnelles Agricoles, le B.E.P.A.

2) Cycle long.

A partir de la troisième, et en trois années : le B.T.A. ou BAC D'

3) Cycle supérieur.

Enseignement supérieur agronomique et vétérinaire.

Les études peuvent être faites dans deux types d'établissements :

1) Les établissements publics.

Ce sont les lycées agricoles, les collèges agricoles, et les centres de formation professionnelle pour les jeunes (CFPAJ) qui scolarisent 40 % des élèves de l'enseignement agricole, et qui sont administrés par des conseils d'administration, au sein desquels siègent les représentants de la Profession. Au total 350 établissements.

2) Les établissements privés.-

Ils scolarisent 60 % des élèves de l'enseignement agricole, regroupés en trois fédérations :

- Le Conseil Général de l'Enseignement Agricole Privé (CGEAP) qui rassemble 350 établissements (45.000 élèves) catholiques.

- L'Union Nationale des Maisons Familiales Rurales, qui regroupe 420 maisons familiales et une soixantaine d'Instituts Régionaux d'Education et d'Orientation (IREO). Ces établissements pratiquent la formule pédagogique par alternance (cycle court).
- L'Union Nationale Rurale d'Education et Promotion (80 établissements), d'avantage orientée sur l'enseignement horticole et la promotion sociale en agriculture.

Il y a une prédominance des formations courtes en 1978/1979.
La répartition des élèves par niveau de formation est la suivante:

| | | |
|---------------------------------|----------|----------------------|
| - Cycle court (CAPA - BEPA) | : 86.200 | jusqu'à 14 ou 16 ans |
| - Cycle long (BTA) | : 29.540 | " 18 ans |
| - Cycle supérieur court (B.TSA) | : 4.756 | " 20 ans |
| - Cycle supérieur Long | : 2.858 | |

"Bien que les statistiques montrent clairement que l'enseignement agricole concerne une petite minorité de jeunes, vis à vis de l'imposant effectif de ceux qui fréquentent les établissements d'enseignement général ou technique, il était important de présenter, même rapidement, cet enseignement agricole, car les diverses formations, qu'il dispense, ont des effets évidents sur la qualité et le nombre des demandes de formation continue exprimée par les agriculteurs et les salariés agricoles. D'autre part, l'enseignement agricole forme les futurs actifs agricoles et para agricoles, qui seront des professionnels écoutés, voire imités. Enfin, les techniciens assurant cet enseignement conduisent des actions de formation à l'extérieur des établissements et prennent, de ce fait, des responsabilités dans la vulgarisation technique et le développement agricole global de la région" (Extrait du Milieu Rural et la formation permanente)

B VI - La formation professionnelle des adultes.-

Elle concerne les exploitants et les salariés agricoles.

Alors que les actions dites de développement agricole ont pour but d' "accompagner en permanence les chefs d'exploitation et

collaborateurs, pour leur permettre de mieux connaître le progrès technique et économique, et de mieux le maîtriser.

"...Les actions de formation professionnelle continue sont des actions ponctuelles et bien définies dans le temps... un apprentissage, une compréhension, et une assimilation des différentes données qu'un agriculteur doit maîtriser pour exercer son métier avec compétence". (Revue des Chambres d'Agriculture - Supplément au n° 535-536 du 15 Juillet 1974).

a) Le cadre législatif.-

La promotion sociale a été instaurée par la loi du 31 Juillet 1959. Cette loi institutionnalise les stages de formation destinés aux salariés des différents secteurs d'activité. En ce qui concerne l'agriculture, la promotion sociale consiste en un enseignement accéléré, pour jeunes adultes, quittant l'agriculture. La promotion collective visait la formation permanente des agriculteurs, mais limitée pratiquement aux responsables d'organisation (création en 1958 par le CNJA, de l'Institut de formation des cadres paysans :IFOCAP).

Le cadre législatif a été progressivement affiné par les lois du 31 Décembre 1968, qui amorcent la politique de formation professionnelle; l'Etat s'engage à apporter son aide aux "partenaires sociaux", qui acceptent de définir, entre eux, des objectifs de formation.

C'est la loi du 16 Juillet 1971 qui fixe véritablement le cadre de la formation professionnelle; ses dispositions portent sur :

- la décentralisation : La concertation et la coordination des actions sont laissées aux soins des Comités Régionaux et Départementaux de la formation professionnelle de la promotion sociale et de l'emploi.

- le droit au congé formation.

- les modalités de financement : L'Etat a la possibilité, par le biais de ses Ministères, surtout de ses Préfets de Régions, de

passer des conventions d'aides au fonctionnement, avec des centres de formation publics ou privés. En agriculture, près de 310 centres de formation pour adultes ont été conventionnés avec l'Etat. Ils sont, soit autonomes, soit rattachés à un lycée agricole public, à une Chambre d'Agriculture où un institut rural d'éducation et d'orientation.

Des stages peuvent être agréés par le Premier Ministre ou le Préfet de région dans les différents secteurs de l'agriculture. Ainsi, les stagiaires qui participent à un stage agréé sont rémunérés. A noter que les agriculteurs, qui participent à un stage agréé, reçoivent une rémunération basée sur le SMIG, par l'intermédiaire du Centre National pour l'Aménagement des Structures des Exploitations Agricoles (CNASEA).

b) Le financement de la formation pour adultes.-

1) L'Etat.

Il alimente les fonds régionaux de la formation professionnelle de la promotion sociale de la jeunesse et de l'emploi. Ces crédits publics sont votés par le Parlement et se répartissent en :

- Crédits d'équipement
- " de fonctionnement
- " de rémunération des stagiaires.

Deux Ministères contribuent au financement de la formation professionnelle agricole : le Ministère de l'Agriculture et les services du Premier Ministre.

"Il y a lieu de noter que la contribution du budget des services généraux du Premier Ministre a relayé celle du Ministère de l'Agriculture. Les crédits alloués à la formation professionnelle deviennent partie intégrante des crédits assurés par les services du Premier Ministre à la formation de la force de travail nationale. L'adaptation de la force de travail paysanne

s'inscrit dans le vaste projet de gestion de la force de travail à l'échelle du pays".

2) Les fonds d'assurance formation.-

- FAFEA créé en 1973, géré par l'Association Nationale pour la Formation Professionnelle en Agriculture, constituée entre l'APCA, la FNSEA, le CNJA et la CNMCCA, alimenté par les taxes parafiscales du FNDA.
- FAFSEA, créé en 1972 entre la FNSEA et les syndicats de salariés, il est alimenté par le FNDA et la taxe de 1,1 % sur la masse salariale des agriculteurs employeurs occupant plus de dix salariés (environ 7.000 agriculteurs en France emploient plus de dix salariés).

Mais, dès 1965, la FNSEA crée, avec les organisations syndicales de salariés, un comité paritaire permanent pour la formation professionnelle. Quatre centres de formation avaient été créés en France, mais la seule activité subventionnée était la formation des mutants. Dès cette époque, la nécessité pour les paysans aisés de disposer d'ouvriers qualifiés était cependant reconnue.

Le financement des FAF représente 6,9 % des dépenses de l'ANDA en 1977. Le financement des SUAD représente 46,4 % des dépenses et le financement des organismes nationaux (instituts techniques et organismes d'actions générales, FNCETA par exemple) 39,6 % des dépenses.

3) Les chambres d'agriculture.-

Elles financent les actions très courtes (moins de 20 heures), et qui relèvent d'avantage d'informations ponctuelles que de formation continue. Il s'agit, en général, d'un financement sous forme de salaires versés aux agents des chambres.

Les stagiaires ne sont pas rémunérés, les sommes dépensées correspondant à une partie du temps de travail des conseillers. Les dépenses de formation représentent environ 10 % des dépenses totales des Chambres d'Agriculture, par comparaison, 50 % des dépenses sont consacrées aux conseils individuels, 25 % aux actions de groupe, et 10 % à la recherche appliquée.

c) Les différents types d'actions de formation.-

1) Actions de courte durée.

Moins de vingt heures, financées par les Chambres d'Agriculture. (cf : supra).

2) Actions d'acquisitions et de perfectionnement des connaissances."

De courte durée : 20 - 120 heures, regroupées autour d'un thème. Le public est composé d'agriculteurs et de salariés. Le financement est assuré par le FAF. Le FAFEA encourage également, chaque année, dans le cadre de "contrats de recherche", un certain nombre de recherches et d'actions expérimentales visant à développer la formation professionnelle, ou contribuant à en améliorer la qualité.

Le FAFEA apporte également une aide à la télépromotion rurale : télépromotion rurale mise au point en 1966, à l'initiative de l'Enseignement et de la Recherche Agronomique pour "former la masse d'agriculteurs laissés hors circuits professionnels en les réunissant en "groupe d'écoute", réunir des groupes d'agriculteurs à l'occasion d'une émission précédée et suivie de discussions avec un animateur."

Le FAF est alimenté par des fonds publics en provenance de l'ANDA, mais ils sont gérés par la Profession. Les Ingénieurs d'agronomie comprennent difficilement le fait d'avoir le contrôle des actions de développement agricole sur les actions de formation de plus de 120 h, et non celles comprises entre 20 et 120 heures.

3) Actions de formation de longue durée.

Plus de 120 heures, financées par des conventions avec les Pouvoirs Publics, et pouvant éventuellement conduire à l'obtention d'un diplôme (BEPA, BTA, BTSA). Ces examens peuvent être également préparés par correspondance. Dans cette catégorie, rentrent les stages "200 heures", qui permettent aux jeunes agriculteurs, qui n'ont pas de diplôme agricole, d'obtenir, par ce biais, la capacité professionnelle nécessaire pour bénéficier des aides financières à l'installation (dotations "jeune agriculteur", prêts "jeune agriculteur"). Depuis 1977, plus de 20.000 jeunes agriculteurs ont suivi ces stages.

4) Promotion collective.

Elle est chargée de la formation des responsables des organisations syndicales et professionnelles à l'exercice de leur responsabilité, et financée par le Ministère de l'Agriculture.

Les centres agréés sont d'origine syndicale (CNJA, FNSEA ...), para syndicale (IFOCAP), coopérative ou mutualiste, para solaire, ou universitaire, socioculturelle (branches rurales d'organismes généraux).

C'est la FNSEA, l'organisme le plus important avec, en 1974, 18,54 % du budget de la promotion collective, et plus du quart des actions entreprises.

B VII - CONCLUSION.-

Voilà un tableau qui apparaîtra bien touffu au lecteur. Il y a foisonnement d'organismes : organismes réalisant des actions, organismes de concertation, organismes financiers. Le tout forme un système complexe coordonnant l'action de l'Etat et de la Profession Agricole.

Quel est le véritable pouvoir des agriculteurs placés entre les Pouvoirs Publics et ceux que l'on appelle les administratifs, Directeurs de Chambre, de Fédération etc... ?

Quel pouvoir des agriculteurs vu le nombre de conseils de responsabilité ?

Quel courant paysan représente ces responsables professionnels ?

Quelle est la proportion d'informations, d'actions de formation, de propositions de recherches et d'actions émanant des agents de développement qui induit un changement, une évolution des techniques, et, à fortiori un progrès social ? Dans quelle proportion des exploitations ?

Le système de développement agricole joue-t-il un rôle déterminant dans l'introduction du progrès technique en agriculture ? Quel rôle peut-il jouer, lorsqu'on sait que les industries agro-alimentaires déterminent en partie la nature et le rythme du progrès technique ? Un rôle de diffusion du progrès technique produit pour et par les IAA ? A-t-il un autre rôle possible ? De quel type de progrès technique l'agriculture et la société ont-elles besoin ?

A côté du système de développement agricole, quel est le rôle des organismes économiques qu'administrent aussi des élus paysans ?

Enfin, quels sont les rapports entre la profession vétérinaire et le système institutionnel agricole ? Les vétérinaires jouent-ils un rôle à l'intérieur de ce système ? Existe-t-il une formation vétérinaire des éleveurs ? Existont-ils des signes d'évolution des possibilités ?

C - Analyse critique globale du système de développement.

Le développement agricole (au sens large) a deux fonctions :

C I - Une fonction économique de sélection et d'intégration des agriculteurs.

C Ia - Les objectifs du développement.

Ce sont ceux des lois de 1960.

- "Intégration de l'agriculture dans l'ensemble économique national".
- "Parité économique".

Comme nous l'avons déjà souligné, la politique des années 1960 est une politique volontariste pesant sur les structures de production, et organisant l'intégration de l'agriculture au secteur agroalimentaire.

Des mesures de sélection des structures de production doivent permettre une accumulation contrôlée du capital, en agriculture, tandis que se constitue une industrie agroalimentaire puissante capable de diriger ultérieurement cette accumulation.

C'est dans ce cadre que sont conduites les actions de développement, qui ont pour objet de diffuser parmi les agriculteurs les connaissances nécessaires à l'amélioration des techniques de la production agricole, des conditions de gestion des entreprises et groupements agricoles et des structures économiques de production et de vente..."

- Ce sont ceux de la loi de 1971 sur la formation professionnelle.

"Elle a pour but de permettre l'adaptation des travailleurs aux changements des techniques et des conditions de travail, de favoriser leur promotion sociale par l'accès aux différents niveaux de culture et de qualification professionnelle (notons déjà cette liaison culture, qualification professionnelle) et leur contribution au développement culturel, économique et social."

- La convention du 16 MAI 1973 qui fonde le FAFEA

Elle reprend l'esprit de la loi dans son préambule :

" La nécessité du maintien d'éléments dynamiques dans l'agriculture et l'adaptation de leur qualification professionnelle aux nécessités du progrès technique et économique, l'évolution rapide des connaissances qui exige une actualisation permanente....."

- Ce sont ceux qui apparaissent dans l'élaboration de la nouvelle loi d'orientation agricole.

Selon Monsieur R. BARRE, premier Ministre, l'agriculture des vingt prochaines années sera celle de l'ouverture sur l'extérieur et de l'expansion sur les marchés étrangers (thème : "une agriculture de conquête"), celle de la transformation des produits et d'une adaptation aux besoins des consommateurs (thème : "une politique de qualité"), celle enfin de la valorisation des ressources énergétiques tirées de la biomasse. Trois questions conditionnent l'avenir de cette agriculture :

- L'orientation des productions et "l'important problème de l'élevage".

- Les facteurs intellectuels de progrès : la recherche, la formation, le développement.

- La contribution de l'agriculture à l'équilibre énergétique.

La nouvelle loi et les organisations professionnelles agricoles (OPA) insiste beaucoup sur la question de la qualification professionnelle des agriculteurs.

Par exemple, dans le document CNJA 1979 : "préparer les jeunes agriculteurs à l'installation", cette phrase dans l'introduction :

"... La loi d'orientation agricole devrait permettre d'améliorer le dispositif de formation des agriculteurs afin de rendre l'agriculture française exportatrice".

Résumons nous : le but du développement et de la formation professionnelle agricole est l'adaptation des agriculteurs à l'avolution des techniques ou progrès technique.

Or, nous avons vu que l'évolution des techniques a été l'occasion d'une modification des rapports de production dans l'agriculture, elle est toujours le moyen de la domination de l'agriculture par le complexe agroindustriel (le véritable moteur du progrès technique).

Donc, le développement agricole vise bien, par la diffusion des techniques, à favoriser l'exploitation du travail paysan avec toutes les conséquences que cela entraîne (notamment augmentation des écarts entre les producteurs). Autrement dit, son objectif c'est d'assurer l'adequation de la force de travail agricole aux exigences du capitalisme.

Maintenant, il s'agit de voir si le développement agricole réalise cet objectif, quelle est son efficacité dans la diffusion du progrès technique, dans son rôle de relais agricole de la société industrielle.

Un des moyens de mesurer son efficacité, c'est de connaître les effectifs qu'il touche. Or, nous verrons au paragraphe suivant qu'il touche une minorité d'agriculteurs déjà formés. A ceci, on peut donner des explications d'ordre psychosocial (cf chapitre : Adoption des innovations). Mais, on constate surtout que le développement a une action directe de sélection des agriculteurs, est un outil de différenciation au sein de la paysannerie.

Pour évaluer le rôle du système de développement agricole, on est amené ensuite à examiner le rôle des autres intervenants dans l'agriculture, notamment celui des organismes économiques et celui de l'état.

C Ib - Le développement, structure de diffusion du progrès technique, outil de différenciation des agriculteurs.-

C Ib I - Effectifs touchés par le développement agricole et la formation professionnelle agricole.

En 1973 : 17 % des agriculteurs ont été touchés au niveau des groupes de vulgarisation.

4 % ont bénéficié de la FPA.

En 1977 : 10 % e viron d'usagers actifs des organismes de développement selon BUISSON.

10 % de la population active agricole est touchée par la FPA. Dans cette FPA, 60 % des agriculteurs ont suivi des stages FAPEA; la moyenne d'âge y est de 37 ans (c'est jeune). 70 % des stagiaires ont une superficie comprise entre 16 et 70 ha (la moyenne est de 35 ha).

20 % ont une production hors sol.

50 % adhèrent à la TVA ou à un centre de gestion.

16 % seulement des stagiaires n'adhèrent à aucun organisme technique professionnel.

En 1978 : 17 % des agriculteurs qui s'installent ont un B.T.A.

D'autre part, il y a de grandes différences entre les régions :

- Dans la Loire, 20 % des agriculteurs adhèrent au développement.
- En Haute Saone, 3 zones ont de 30 à 40 % d'adhérents à un organisme de développement et la quatrième a 13 % d'adhérents.
- Dans le Nord, 20 % des exploitations participent activement au développement, 5 % ont un engagement limité, 65 % sont totalement indifférents.

C Ib 2 - Commentaires.

Bien que ces chiffres recouvrent des réalités différentes (agriculteurs touchés, usagers actifs) ils montrent le faible impact du développement sur l'ensemble des agriculteurs, malgré le faible

Ils montrent qu'il s'adresse à la fraction modernisée de la paysannerie.

Ils montrent les grandes différences qu'il existe entre les régions. Globalement, on peut dire que les actions de développement et de formation opèrent une sélection des agriculteurs, parce qu'elles ne touchent qu'une minorité d'agriculteurs, et que ce ne sont pas ceux qui en ont le plus besoin qui bénéficient des services des organismes techniques professionnels.

Dans les années 50, il y a eu assez largement diffusion du progrès technique sur la base du tracteur et de NPK.

Actuellement, on peut dire que les paysans formés ont accaparé à leur profit les moyens du progrès technique.

"Le progrès technique n'est pas diffusé également, à la limite il n'est jamais totalement diffusé. C'est ce caractère de diffusion inégale selon les techniques mises en oeuvre, et surtout selon les situations des producteurs qui font du progrès technique ce remarquable destabilisant du système productif agricole depuis 30 ans".

C 1c - Le rôle des autres intervenants dans l'agriculture -

Dans la réalité concrète quotidienne du fonctionnement de l'agriculture, les institutions de financement, d'échanges ou d'assistance (Crédit Agricole, Coopération et Mutualité sociale) jouent un rôle sans commune mesure avec celui des organisations syndicales ou consulaires. Leur audience et leur pouvoir sont bien supérieurs. Ce sont les maîtres véritables du système de développement, mais des maîtres non reconnus et qui aspirent à l'être. Ils revendiquent donc de plus en plus vivement la reconnaissance d'un certain nombre de compétences qui les aideraient à atteindre pleinement leurs objectifs (mais quels objectifs ?). Les crédits de développement devraient leur être accordés plutôt qu'à des groupements de base divisés et coûteux et dont l'audience est faible.

C Ic 1 Le Crédit agricole mutuel.-

C'est la première banque française de dépôt, la troisième banque mondiale.

La caisse nationale du Crédit Agricole apporte à l'agriculture les fonds nécessaires au fonctionnement du système de développement : prêts et bonifications (avec l'aide de l'Etat : 9,8 % des dépenses agricoles en 1979; remarquons, en passant, que c'est la dépense qui a augmenté le plus vite, hausse d'autant plus significative que l'ensemble des aides à l'investissement diminue - accroissement du rôle des prêts, et donc du Crédit agricole aux dépens des subventions distribuées par l'administration) - elle absorbe les dépôts drainés par le plus efficace des réseaux bancaires (8000 caisses locales). Ces liquidités renflouent un déficit budgétaire fréquent.

La Caisse Nationale du Crédit Agricole a un rôle largement autonome par les prêts fonciers et les prises de participation dans les firmes agroalimentaires au-delà du système coopératif.

En agriculture, le Crédit Agricole revendique la maîtrise des plans de développement et demande l'appui des techniciens du développement afin de préparer les dossiers des candidats à un plan et d'en suivre l'application.

Dans les autres secteurs, il revendique sa ruralisation : admettre d'autres clients que les agriculteurs et financer des activités économiques rurales autres qu'agricoles.

C Ic 2 La coopérative agricole.-

Dans un contexte capitaliste concurrentiel, les coopératives se concentrent, ce qui a plusieurs conséquences au niveau des agriculteurs :

- Les centres de décision s'éloignent des agriculteurs, les coopératives tendent à servir les intérêts des agriculteurs évolués et spécialisés; des coopératives éliminent de petits exploitants (cas dans l'Ouest).
- Les agriculteurs traitent leur coopérative au même titre que n'importe quel négociant.

Les Coopératives réalisent aussi l'intégration des agriculteurs dans un contexte idéologique qui nie le rôle spécifique de l'exploitant et affirme que le progrès vient de l'amont et de l'aval de l'agriculteur; celui-ci devient le quasi ouvrier de ses fournisseurs (production sans sol) ou de ses acheteurs (production laitière).

L'agriculteur est d'autant plus dominé par son environnement commercial qu'il n'est pas formé.

Les revendications des coopératives. Ayant une clientèle nombreuse, elles affirment que "le développement c'est la coopérative". Par conséquent, elle souhaite que les techniciens des SUAD soient affectés non plus aux groupements de base mais aux groupements de producteurs que sont les coopératives (cf document Horizon 80).

Qu'en penser ? L'exemple du BTPL (Bureau technique de la production laitière), bureau privé qui travaille avec ORLAC, GRIEGES, etc..., montre que le technicien n'aide plus l'exploitant à développer son exploitation en fonction de son intérêt, mais en fonction de l'intérêt de la coopérative pour un produit donné. Le système de production devient rigide, il est source de gaspillages et de sous utilisation de facteurs de production.

D'autre part, les coopératives emploient déjà un personnel technique nombreux payé par les agriculteurs.

C Ic 3 La Mutualité Sociale Agricole.-

C'est un colosse fragile car l'exode la prive de ses cotisants à mesure que le vieillissement alourdit ses charges. Ce qui oblige à une aide de l'Etat : c'est le Budget annexe des prestations agricoles BAPSA qui coûte très cher à la collectivité nationale, il représente 50 % des dépenses agricoles de l'Etat, alors que les prestations sont plus faibles que pour les autres catégories du régime général.

Alors une question "neuve" se pose "La solidarité nationale" a-t-elle encore un sens lorsque le système de développement agricole ne prend pas vraiment en charge l'ensemble des paysans, accélérant ainsi l'exode.

La Mutualité Sociale Agricole revendique l'extension de ses compétences (c'est-à-dire le monopole pour certaines assurances) et essaie de jouer un rôle d'animation des villages, de formation des adultes (femmes), de conseil pour les loisirs des jeunes, et, enfin, de soutien aux vieillards particulièrement nombreux en zone rurale.

C Ic 4 Les firmes privées.-

Elles interviennent surtout dans la production du progrès technique, mais diffusent leurs techniques nouvelles directement par la vente des produits et son corollaire, la publicité.

Les firmes privées contrôlent la totalité de la diffusion du progrès technique dans le cas de l'intégration ou quasi intégration.

C Ic 5 L'Etat.-

"Il gère les intérêts généraux des puissances d'argent" par l'allocation de finances, intervient partout dans la production de nouvelles techniques (la recherche), dans la diffusion de ces nouvelles techniques. (le système de développement agricole, le Crédit Agricole, la Mutualité Sociale Agricole, la coopérative Agricole, les firmes privées).

Il agit directement dans le cadre de l'enseignement agricole (puisque l'éducation du peuple lui est confié) en ce qui concerne la formation initiale, et dans le cadre des CFPA : "une ambition apparaît chez les fonctionnaires du Ministère : suppléer la carence professionnelle en faisant des CFPA les formateurs de tous les paysans" (BOISSEAU)

C I d - Evolution, adaptation du système de développement agricole.-

On a vu que différents agents diffusent. Pour cette diffusion, les conditions de production changent; ce changement rétro agit

Ainsi, le système de développement se transforme en même temps que les conditions de production changent, dans un contexte de concurrence (avec les organismes économiques étudiés au paragraphe précédent). Cette transformation est impulsée principalement par l'Etat.

Le système de développement agricole, au long des années, se transforme sous le "poids des nécessités", et est contesté par d'autres agents, notamment les organismes économiques et les services publics (qui contestent l'efficacité de son action de coordination, sa capacité à stimuler les interventions les moins rentables à court terme, en particulier au sein de l'élevage).

Ainsi de 1973 à 1977 le pourcentage d'agriculteurs touchés par la FPA est passé de 4 à plus de 10 %, on peut donc tout de même parler de développement de la formation professionnelle agricole (mise en oeuvre par la profession, contrôlée par l'Etat) en même temps que la population active agricole diminue.

Ce développement correspond, à notre avis, à une nouvelle étape dans l'amélioration de la productivité et l'intensification du travail en agriculture; la diffusion des techniques emprunte de nouveaux canaux, les connaissances pratiques se diffusent selon de nouvelles modalités.

Tant que le système de polyculture élevage était dominant, une intégration à la base des agriculteurs dans des structures type GVA suffisait, d'autant plus qu'elles favorisaient les pratiques clientélistes des notables paysans et politiques au niveau du département, échelon territorial privilégié du système de développement. Dans ce cadre, les connaissances nouvelles se transmettaient. La spécialisation des productions par régions et par type d'exploitations a fait apparaître de nouveaux impératifs d'organisation : à côté des "groupes horizontaux" se sont développés des groupes verticaux spécialisés (60.000 agriculteurs adhèrent à des groupes spécialisés verticaux dont 37 % sont animés par des agents de chambres).

L'évolution économique se traduit donc par une transformation des structures du développement. Elle se traduit également par les crises successives de l'ANDA et les tentatives de réforme de celle-ci.

C Id I - une tentative en 1970 échoue.

Il s'agissait de faire fusionner les principaux organismes de vulgarisation : Fédération Nationale des CETA, FNGVPA, IGER; finalement un regroupement limité s'effectue en 1975 par la création de groupements d'étude et de développement agricole (FNGEDA) les groupes de base restent diversifiés.

C Id 2 - Le document "HORIZON 80".-

C'est un projet de nouvelle répartition des crédits et des techniciens. Il y aurait trois types d'interventions :

- Sur les produits, par les techniciens des coopératives (le projet entérine les revendications des coopératives, cf plus loin).
- Sur les hommes, par les animateurs syndicaux; le projet rééquilibre les rapports FNSEA - CNJA d'une part, et les chambres d'agriculture, d'autre part, en réduisant l'influence de ces dernières.
- Sur les exploitations, par les "conseillers de synthèse" dirigés par les SUAD des chambres d'agriculture qui gardent en main les groupes de base.

On note une évolution du conseil agricole, la profession estime que l'on est passé du stade de conseil spécialisé au stade du conseil de synthèse. Le profil du conseiller agricole a évolué (il est le plus souvent d'origine citadine, son recrutement s'effectue de plus en plus au niveau ingénieur, ce sont de plus en plus des jeunes sortant de filières scolaires qui sont recrutés).

"Avec le développement, on tend désormais vers un type de conseiller agricole qu'on pourrait qualifier de technique-pédagogique" (DE CAFARELLI). Le conseiller doit donc "contribuer à développer chez l'agriculteur des capacités à analyser sa situation,

à faire des choix et à les mettre en oeuvre" (APCA 77); "sa démarche a un caractère pédagogique très marqué" (DE CAFARELLI).

"La formation constitue le premier objectif des actions de développement".

Le second thème, par ordre d'importance, est le suivi économique et technicoéconomique, l'aide à la décision, le choix des investissements.

Le conseiller devient un enseignant et un pédagogue. Les bases nécessaires à la discussion sont apprises dans la scolarité normale ou adulte, en particulier les bases techniques. L'exploitant est sensé maîtriser de plus en plus ses problèmes techniques (au demeurant, les agriculteurs ont montré une faculté prodigieuse d'adaptation aux bouleversements des vingt dernières années), mais il doit être aidé dans l'orientation de sa production. C'est le rôle des plans de développement et des aides à l'installation auxquels les conseillers consacrent de plus en plus de temps.

En résumé, la formation viserait à présenter, à travers des stages, les possibilités de mettre en oeuvre de nouvelles techniques. Elle présente les choix possibles. Les conseillers et agents de développement doivent "aider" à choisir, à prendre des décisions.

En effet, la répartition des stages par thème fait apparaître une prédominance des actions de formation économique (41 % des stages du FAFEA en 1978). Il s'agit même très souvent, seulement d'une formation à la comptabilité (ce que regrette le FAFEA).

Nous considérons que le but est d'amener les agriculteurs au comportement économique souhaité (en particulier, pour la profession, de renforcer l'organisation des producteurs).

Ce projet "HORIZON 80" diffusé "sous le manteau" par la FGA-CFDT fit l'objet d'une opposition; on critiqua surtout la tendance à livrer le développement aux mains des organismes économiques ayant leur finalité propre (la recherche du profit).

Cette critique émanait et émane toujours essentiellement d'administratifs voulant conserver leur pouvoir, mais aussi d'un courant qui pense que maintenir le développement aux mains de la profession agricole et de ses conseillers représente une certaine garantie d'objectivité vis à vis du progrès technique (alibi ou conviction ?).

On critique aussi la division des tâches.

Devant cette opposition, le Ministère de l'Agriculture ne modifie pas le système, mais il accroît son contrôle sur les chambres d'Agriculture (organisation plus verticale), l'ANDA intervient directement.

C Id 3 - La loi d'orientation agricole 1979/1980.

Actuellement, avec la loi d'orientation 1979, on va vers une doctrine libérale de la politique agricole, c'est-à-dire que l'Etat tend à se retirer de toute l'organisation économique et laisse le marché régler les problèmes; l'intervention de l'Etat consiste alors, qu'il s'agisse de conventions régionales par produit, ou du système d'aides aux IAA (mis en place il y a l'an), à subordonner les subventions à des résultats définis par contrat.

Il s'agit donc d'un mode de financement contractuel tenant compte de la sanction qui sera apportée par le marché, et non d'une gestion contractuelle entre partenaires économiques. C'est la logique des plans de développement qui est généralisée à toute la politique agroalimentaire. Un "blanc seing" serait donc refusé à la profession même moderniste.

Au niveau du développement, cette doctrine libérale inspire un nouveau projet de réforme : un groupe de travail présidé par L. MALASSIS qui propose une organisation verticale par branche (c'est le renforcement de ce qui se passe déjà dans la pratique, cf supra), et non plus une organisation horizontale contrôlée au niveau départemental par la profession et les conseils généraux. L'ANDA ne serait plus alors qu'un organisme chargé de collecter et ventiler les ressources; le Conseil d'Orientation prenant en charge la définition des programmes de développement (Conseil Supérieur d'Orientation de l'Economie Agricole et Alimentaire).

C 1e - Conclusion.-

Le système de développement agricole a pour but la diffusion du progrès technique.

Nous avons vu qu'il diffuse inégalement ce progrès technique provoquant ainsi directement une différenciation au sein de la paysannerie. D'ailleurs même si cette diffusion est de plus en plus large, il se pose le problème de l'adaptation des agriculteurs à ce progrès technique, de maîtrise de celui-ci, dans le domaine de l'élevage par exemple.

Il participe aussi à l'intégration capitaliste de l'agriculture car le progrès technique mis en oeuvre est le moyen essentiel de la domination du capitalisme agroindustriel sur l'agriculture avec toutes les conséquences que cela entraîne (cf chapitre II).

Mais nous avons vu que son efficacité était contestée par différents agents, notamment parce qu'il est organisé en groupements de base divisés et couteux, dont l'audience est faible.

Nous pouvons expliquer cette critique en partie par la nécessité d'assurer le développement d'un pourcentage plus important d'exploitations dans le contexte d'une population agricole rétrécie (il faut limiter l'exode rural pour maintenir une vie sociale minimum dans les campagnes et éviter l'augmentation des chômeurs); mais aussi par la logique propre du fonctionnement des organismes économiques et de l'Etat dans le contexte capitaliste.

Ainsi, le système de développement agricole est amené à se transformer, à être réformé notamment sous la pression de l'Etat. Mais en aucun cas il ne peut disparaître, d'abord parce qu'il existe, et surtout parce que, géré par des agriculteurs, il exerce une autre fonction très importante, une fonction idéologique qui permet le maintien de la cohésion sociale (et qui peut expliquer d'ailleurs les difficultés de son adaptation).

C II - Fonction idéologique du système de développement agricole.-

C II a - Une définition de l'idéologie.-

C'est un système d'idées et de représentations propre à un groupe social, qui est présenté comme "vrai" et "bon" à la fois pour ce groupe social et pour l'ensemble de la société.

Elle vise au maintien de la cohésion de cette classe sociale et à l'établissement d'un consensus avec les autres classes sociales.

En réalité, il y a, la plupart du temps, antinomie entre les intérêts de la (des) classe (s) sociale (s) dominante (s) (qui produit l'idéologie dominante) et l'intérêt des autres classes sociales.

L'idéologie dominante se réduit donc à l'occultation et à l'inversion des buts et des pratiques réels de la classe sociale dominante au moyen de discours (discours sur le progrès, sur l'unité paysanne, sur la formation), mais aussi de pratiques (gestion du développement par des responsables professionnels élus, maintien de la propriété formelle pour les agriculteurs, etc...).

C II b - L'existence des responsables paysans du système de développement.-

Elle vise principalement à donner l'illusion que la diffusion des techniques est bien aux mains des agriculteurs, et qu'elle se fait au nom de l'intérêt général. Elle a un rôle de maintien de la cohésion sociale.

Aucune limite élective ne barre l'accès des agriculteurs militants aux responsabilités très diverses qu'on leur offre d'assumer.

En effet, la diversité d'organismes, outre le fait qu'elle accroît l'image de technicité et de service permet de diffuser au maximum ce "pouvoir paysan" tout en laissant une démocratie apparente. Et cela correspond très bien au fonctionnement syndicalopolitique de l'agriculture.

En réalité, la limite du temps disponible, et parfois du savoir, enlève tout contenu réel à ces responsabilités.

Les administrateurs paysans entérinent des projets préparés par des spécialistes qui esquivent ainsi leur véritable responsabilité derrière le paravent commode d'une profession avide d'un pouvoir formel, bien que socialement valorisé et conforme à leurs intérêts économiques.

Le pouvoir véritable est dans le savoir des ingénieurs et des chercheurs; il se traduit par la croissance des centres techniques et des instituts appliqués à un produit déterminé, par le primat du produit à l'amont et à l'aval de l'exploitation, malgré le discours sur l'homme et le chef d'entreprise.

C II c - Idéologie de la formation.-

Nous avons vu que l'esprit des textes de loi sur la formation est sans ambiguïté : il s'agit d'assurer aux agriculteurs qui restent le minimum nécessaire de formation et de technicité.

La présentation, qui en est faite aux paysans, est moins crue et plus large : la formation professionnelle constitue un aspect du "développement de l'homme", elle fait partie de la culture; elle vise aussi à donner une "seconde chance" à ceux que l'appareil éducatif n'a pas touché (cf la déclaration de AMIET, sous-directeur de la formation continue et du développement au Ministère de l'Agriculture dans l'Information Agricole de Janvier 1979).

D'une part, l'humanisme apparent exprimé dans le discours sur la formation permet de faire passer l'exigence de technicité.

D'autre part, qu'en est-il réellement de cette seconde chance offerte aux laissés pour compte de l'institution scolaire ?

Au départ, une critique de l'Ecole montre bien la persistance d'une inégalité des chances à l'intérieur d'un enseignement formellement égalitaire.

BOURDRIEU et PASSERON, dans les "Héritiers" 1964, et R. BOUDON dans "l'inégalité des chances " 1973 ont bien démontré le mécanisme :

L'inégalité culturelle initiale et l'inégalité des positions sociales entraînent l'inégalité devant l'enseignement qui, à son tour, renforce l'inégalité sociale.

La formation continue offrirait une nouvelle chance aux vaincus de la compétition scolaire.

En réalité, une offre supplémentaire d'éducation ne peut profiter (encore une fois) qu'aux mieux préparés, c'est ce que montre, à l'évidence, l'analyse de la formation continue des salariés. Il y a deux raisons à cela :

"Plus l'adulte a de connaissances, plus il lui est facile d'en acquérir d'autres", par exemple : "des personnes qui ont été scolarisées jusqu'au BAC ont une formation commune avec les enseignants, une sorte de complicité de raisonnement et de méthodes qui facilite leur communication; ils se meuvent dans un univers qu'on appelle logique et rationnel".

"La fameuse résistance au changement de L'O.S., c'est la résistance au risque de perdre un copain, de perdre les "combines" pour travailler moins ou se ménager du temps libre, de perdre la complicité d'un chef, de perdre un groupe qu'il connaît, qui le connaît et qui, le cas échéant, pourrait le défendre."

Enfin, et de mieux en mieux, on exclue de l'Ecole, au nom de la formation continue, des jeunes sans formation de base sérieuse, lors même qu'en raison de ce manque une formation continue ne leur sera pas profitable, ni même offerte.

C II d - Formation de l'idéologie moderniste.-

Les stages, les sessions de formation sont l'occasion de la formation de l'idéologie paysanne, de l'élaboration d'une idéologie moderniste.

Une enquête du FAFEA 1977 montre que "s'il se dit peu de choses sur le contenu même de la session, sur le programme, par contre, il y a deux points sur lesquels les agriculteurs s'expriment, ce sont :

- leur manière d'acquérir et d'assimiler les connaissances; la confrontation avec les autres, l'expérimentation, ont tout autant d'importance que les informations fournies par le conférencier.
- tout ce qui constitue les "à côté", le "hors temps" dans la session (pauses diverses, repas, arrivées, départs, etc...). "La session comme lieu d'échanges et de rencontres, d'expérience en groupe, n'est pas à négliger...." Ces réunions deviennent une tradition de l'hiver qu'il ne faut pas manquer.

Ainsi, la formation sert de support à l'organisation au niveau régional et local de groupes ayant les mêmes préoccupations, les mêmes problèmes. Elle permet d'homogénéiser les groupes.

La Formation est le monde où fusionne l'idéologie moderniste.

D'ailleurs cet aspect de la formation n'a pas échappé aux responsables professionnels, en particulier à la FNSEA, lorsqu'ils déclarent :

"pour les syndicalistes, la Formation contribue à tisser le milieu syndical".

La Formation vise simultanément à renforcer la cohésion du milieu et l'autonomie des individus". (Information Agricole 1979).

De même, pour le développement, dont le troisième objectif par ordre d'importance est :

"l'Information et l'intégration dans le milieu professionnel" (APCA - Réalités du développement).

En particulier, les stages 200 heures permettent , à travers la formation théorique, et le suivi assuré par les CDJA (dont les animateurs doivent avoir le profil CNJA pour être considérés agents de développement) de familiariser les jeunes avec l'"esprit" CNJA.

D'ailleurs, le CNJA reconnaît l'importance de ce stage lorsqu'il dit :

"La volonté du CNJA c'est de transformer le contenu et les méthodes pédagogiques de ce stage pour en faire une véritable action de formation à l'installation nécessaire à tous , quelque soit le niveau de formation agricole.... ".

Qu'est-ce qui caractérise cette idéologie moderniste ?

Cette idéologie s'est imposée après la seconde guerre mondiale. Le discours dominant de l'époque, qu'il soit économique, politique, technique, est moderniste, nouveau, enthousiaste, c'est l'époque de la reconstruction, de l'essor, du productivisme.

"Il faut que chaque heure de travail en France crée le maximum de produits tant industriels qu'agricoles".

L'agriculture, dans ce redéploiement du capitalisme sur de nouvelles bases, se voit définir des objectifs, une place nouvelle.

L'idéologie moderniste remplace progressivement l'idéologie ruraliste traditionnelle.

Le progrès est perçu par beaucoup comme le moyen d'améliorer leur statut économique et un des moyens de changer leur statut social ("nous ne voulons plus être des bouseux, des ploucs").

C'était l'attente d'un progrès balayant les anciennes valeurs paysannes (la propriété de la terre, le travail) au profit d'une nouvelle échelle de valeurs fondée sur la productivité, l'entreprise.

Le discours tenu par les experts, les chercheurs, a joué un grand rôle dans la mise en place de cette idéologie moderniste. Par exemple, celui de R. DUMONT en 1945.

"Promettre d'élever le niveau de vie de nos paysans sans accroître cette si faible productivité du travail est le fait en France d'une démagogie qui s'enorgueillit de sa longue tradition et qui remonte au moins à Meline" etc...

Ce discours fut longuement repris par les techniciens agricoles et les paysans progressistes.

Cette idéologie moderniste va tenir le haut du pavé jusqu'à ce que le rôle du progrès pour le capitalisme soit mieux explicité (c'est à dire jusqu'en 70 création du mouvement paysan travailleur, 71 parution du livre de B. LAMBERT : les paysans dans la lutte des classes, voire jusqu'en 1973 "crise de l'énergie").

C III -De nouvelles forces sociales condamnent le système de développement.-

C III a - Les forces de gauche paysannes.-

MODEP, Comité de Guéret, Mouvement Socialiste des Travailleurs paysans MSTP, et surtout Comité de Liaison des paysans travailleurs et F.G.A. C.F.D.T. estiment que les institutions de développement sont un système d'oppression capitaliste de la masse paysanne. Dans l'agriculture comme ailleurs le système capitaliste a besoin de renforcer l'encadrement des travailleurs pour faire assumer à ceux-ci correctement leurs tâches (B. LAMBERT).

C III b -"Le courant écologiste".-

Ce sont le Mouvement d'Agriculture Biologique, les Associations de protection de la nature, les mouvements de Consommateurs, et plus largement toutes les composantes du courant écologiste qui contestent l'oppression d'une société industrielle et urbaine centralisée.

Ce mouvement se caractérise principalement par la recherche appliquée d'un autre type de société, s'efforçant de mieux concilier le développement de la société avec la nature. (Cf MOSCOVICI "La Société contre nature"). Il s'interroge sur la nature du progrès technique mis en service dans l'agriculture.

La spécificité du mode de gestion capitaliste de l'agriculture s'est traduite non seulement par la sélection des moyens de production à mettre en oeuvre mais surtout par la redéfinition des structures et des systèmes dans lesquels ils devaient agir. D'où des conséquences "écologiques" ;

- Sur la spécialisation et la localisation; les déséquilibres régionaux s'accroissent, non seulement entre régions qui produisent et régions qui ne produisent pas, mais également entre les régions agricoles principales qui intensifient, concentrent et spécialisent leurs productions animales ou végétales.

- Un accroissement dans de très fortes proportions des besoins énergétiques de l'Agriculture, alors que la croissance des rendements est moins que proportionnelle; par ailleurs, les méthodes modernes d'alimentation du bétail conduisent à l'abandon des ressources fourragères "grossières", et à la sous utilisation des potentialités naturelles en matière de fourniture d'énergie. L'énergie solaire gratuite et universelle tend à devenir une énergie d'appoint.

- Une perte de potentiel productif (perte des qualités du sol par manque de restitution organique, perte de potentiel génétique).

- Une détérioration de la qualité de la nutrition, principalement due au fait que, compte tenu des contraintes de la transformation alimentaire, le degré de maturité technologique est souvent antérieur au degré de maturation naturelle, d'où perte quantitative et ou qualitative (légumes). D'autre part, les industries de transformation sont plus préoccupées par la qualité qui leur permet d'éviter des accidents de fabrication ou de rationaliser la transformation des produits (Lait) que de la qualité nutritionnelle.

Or, d'autres techniques peuvent être mises en oeuvre qui n'ont pas ces conséquences néfastes; c'est ce que dit le "courant écologiste". (ses recherches s'appuient sur les nouveaux courants apparus dans les milieux scientifiques et techniques). Mais il n'est pas le seul à le dire.

Aujourd'hui, "la crise du pétrole" a sensibilisé l'opinion publique aux problèmes énergétiques. On parle d'économie d'énergie, d'énergie nouvelle, de valorisation de la biomasse, de production d'énergie verte.

Divers colloques se tiennent sur le thème "agriculture et énergie" (Grignon 76, Montpellier 79). Un pavillon spécial "Agriculture et Energie" au salon de l'agriculture 1980. Le discours de POLY, directeur de l'INRA, sur une agriculture autonome et économe, les études de CARILLON (C.NEEMA) connaissent un certain succès.

De nouvelles voix s'élèvent donc pour dénoncer le modèle agricole français. Ce sont des discours très technicistes, c'est-à-dire qu'ils proposent de "nouvelles, de "bonnes" techniques comme alternatives à un passé manqué par des "erreurs" techniques. Ce sont des discours d'experts, qui deviennent d'autant plus opératoires qu'ils s'entourent de considérations idéalistes (sur la "nature", sur les équilibres biologiques, etc....).

Ils pourraient ainsi, dépassant les conflits qui traversent le monde agricole jouer un rôle mobilisateur relativement large dans un contexte social de sortie de crise.

Ces discours pourraient jouer le rôle identique à celui des experts comme DUMONT en 1945....

En effet, l'idéal qui anime René DUMONT en 1945, quand il se fait l'apôtre du tracteur, est de nourrir une humanité en proie à la famine. Il fait du développement agricole une condition de relèvement de notre économie et de la prospérité générale. Ces thèmes idéalistes ont masqué, on le voit bien avec le recul, la nature des rapports économiques et sociaux que le développement technique a permis en agriculture.

D'autre part, on voit mal comment concilier cette agriculture "économe et autonome" avec une "agriculture de conquête". En effet, il ne semble pas que l'on dispose des moyens d'accroître la productivité en diminuant les consommations intermédiaires. Certes, on parle d'une phase biologique après la mécanisation et la "chimisation", mais des recherches biologiques susceptibles d'inverser la logique actuelle, c'est-à-dire celle qui consiste à rentabiliser un accroissement de consommations intermédiaires classiques ne feront l'objet d'application de masse pas avant 10-15 ans,

mais surtout il y a différentes façons de mettre en place ces nouvelles techniques. Ces innovations seront mises en oeuvre sous la houlette par des IAA.

C'est dire que la logique restera la même, simplement les coûts écologiques et surtout énergétiques devenant de plus en plus des coûts monétaires, des modifications d'ordre strictement technologique seront proposées pour prévenir des pertes de profit.

Dans une société de classe, un changement technologique officialisé n'a guère de chance de se faire au profit des petits et moyens paysans; il peut, par contre, assurer aux plus puissants une gestion plus scientifique et efficace.

On peut penser aussi qu'à côté des exploitations familiales de "haute technicité, on tolèrera, du fait du chômage et pour l'entretien du paysage, une frange de petits producteurs fabriquant de façon semi traditionnelle des produits de qualité à des prix élevés.

Voilà donc un des scénarios possibles, et c'est pourquoi nous pensons que les paysans doivent d'urgence élaborer pour l'avenir leurs propres solutions à ces problèmes.

C IV CONCLUSION.-

Cette analyse du système de développement agricole nous a permis de préciser ses fonctions :

- C'est une structure de diffusion du progrès technique qui accentue la sélection des agriculteurs et vise à adapter la paysannerie aux exigences du capitalisme, vise à une intégration technique et économique de la paysannerie.

- Son efficacité économique limitée s'explique en partie par le fait que le système de développement agricole remplit une autre fonction qui n'est pas la moins importante : il participe à l'intégration idéologique de la paysannerie et à l'élaboration de l'idéologie moderniste.

- Mais au fur et à mesure de l'évolution socio-économique, les fonctions du système de développement agricole (au sens large) apparaissent au grand jour et donnent lieu à deux types de contestations :

- Les forces de gauche paysannes analysent le système de développement agricole comme une structure d'oppression capitaliste et le combattent comme tel. Elles ne remettent pas fondamentalement en cause l'idéologie du développement.

"Parce que nous luttons pour une autre agriculture, on nous accuse d'être contre le progrès. C'est trop facile. Nous sommes pour le progrès et l'efficacité économique au service de tous et non d'une minorité qui ne craint pas d'écraser ses voisins. Il est quand même possible de choisir et de chercher à construire une agriculture solidaire et coopérative au service de tous : paysans, consommateurs et pays en voie de développement" (" Les Travailleurs de la terre" organe du MSTP, Editorial de B. LEROY).

- "Le courant écologiste" qui combat surtout l'idéologie du développement, l'idéologie de la croissance propre aux sociétés industrielles.

"La société productiviste est la société qui cherche à maximiser la productivité; dans cette société "la finalité des groupes de pression dominants n'est plus le profit....".

"En effet, la baisse tendancielle du taux de profit est dépassé depuis l'intervention des méthodes modernes de gestion et de communication pour adapter l'offre à la demande". "L'idéologie dominante est celle de la croissance et non plus celle du profit".

Il propose de nouvelles technologies, des technologies douces, sans forcément bien voir que même avec une croissance "zéro" et de nouvelles techniques, les rapports sociaux peuvent rester tout aussi inégaux.

Il nous semble que la base de tous les problèmes liés au progrès technique est la suivante :

" Pour différentes raisons (dont nous avons parlé) on semble croire que le progrès vient non pas du travail des agriculteurs mais de l'extérieur, de l'équipement et des approvisionnements. C'est réduire l'innovation à un processus d'achat de facteurs matériels ou même immatériels vendus par l'appareil industriel dont, finalement "les mouvements de promotion paysanne" ne sont que les relais".

En réalité l'amont et l'aval de l'agriculture ne devraient être que des véhicules d'intrants et d'extrants et rien de plus.

L'innovation est un processus de construction par le travail "informé", organisé des paysans; Innover c'est mettre en forme des éléments, les combiner, etc... c'est mettre en oeuvre les conditions sociales, les processus intellectuels, la capacité d'organisation individuelle et collective qui permet de restructurer son cadre de vie et de travail (dans le cas des paysans à leur avantage et aussi à celui des consommateurs en dehors desquels la restructuration productive est difficilement concevable sans crise).

Le rôle des conseillers agricoles, et plus généralement celui de tous les para-agricoles, ne serait donc pas d'informer au sens de distribution de consignes ou de recettes, quelles qu'elles soient, mais bien d'enclencher de véritables processus de formation, au contact des contraintes géographiques et sociales locales, en collaboration avec des scientifiques qui ne seraient plus des spécialistes coupés des agriculteurs, ou en liaison avec une minorité "modernisée" et "formée"; processus de formation qui

qui devraient tenir compte du fait que la technique est le produit d'un système économique et social donné et de l'impact en retour de cette technique sur le système économique et social.

Nous avons réalisé une approche de ces "véritables processus de formation" dans nos actions au sein du C.E.F.A.E et en situation post universitaire. Cette approche s'est précisée par l'analyse de notre pratique et, plus globalement, par l'analyse du milieu agricole.

Quelques traits se dessinent qui esquissent un autre visage de la formation.

Inversement "même si la question n'est pas posée de façon explicite, toute demande pédagogique, toute action de formation implique une conception de l'homme, de l'agriculture, de la société...." (groupe de travail du FAFEA).

Quelle formation donc ? Quelle conception de l'homme ?

Quelques réflexions théoriques qui nous ont guidé dans notre recherche d'une nouvelle pratique professionnelle et qui nous animent dans notre vie quotidienne sont présentés au chapitre suivant.

REFLEXIONS THEORIQUES
CHAPITRE IV : SUR LE SAVOIR, LA FORMATION

A - INTRODUCTION.-

A I - Bilan.-

Dans les chapitres précédents, nous avons vu un aspect de la formation telle qu'elle se pratique dans le cadre de la politique agricole.

Nous avons vu comment les actions de développement qui englobent la formation étaient programmées : principalement accès sur une formation spécialisée pour l'acquisition des techniques nécessaires à l'adaptation aux exigences de profit des firmes multinationales.

Les actions de formation se réduisent le plus souvent à des pratiques qui ne s'intitulent formation que pour mieux se livrer à la consommation en prenant place dans un marché de la formation servant au maintien, au renforcement d'une idéologie dominante (idéologie dont la finalité est réduite à l'accès à la dominance par la production marchande).

Cette information technique distillée à tous les niveaux de l'école à la formation permanente (nous dirions plutôt adéquation permanente du système) laisse peu de place au reste : en effet, quand il ne s'agit pas de techniques de gestion, de comptabilité, nous trouvons quelques activités alibis, parcellaires, coupées de la vie quotidienne (expression orale par exemple) qui semblent être l'application pratique de quelques formules trouvées dans le texte législatif comme "amélioration du cadre de vie" "culture" etc.. qui ne sont là que pour faire passer le reste.

L'acquisition des données techniques est présentée comme condition préalable , nécessaire, et suffisante à l'amélioration de la vie quotidienne, à l'accès à la culture (dont on fait par là même une entité séparée qui se réduit ainsi à un ensemble d'automatismes comportementaux imposés par la structure socio-économique dominante).

C'est, en fait bien là l'idéologie qu'il s'agit de faire passer, ou plutôt, de maintenir.

Les notions de progrès, ses exigences, la consommation, les objectifs impératifs de l'Economie (la France doit produire tant en telle année parce que la consommation sera de tant...) sont présentés comme des évidences, des vérités inaliénables, des faits scientifiques ou naturels (on use toujours de la nature comme cela convient; en s'en séparant "on n'est pas des bêtes" ou en s'en rapprochant "c'est naturel" selon le jugement de valeur qu'il faut faire passer).

Donc, on n'explique pas; on planifie, on développe, on oriente. Pourquoi, pour qui ? .. c'est comme ça... c'est le progrès !

Citons Paul THIBAUD sur la formation permanente :

"Cette offre supplémentaire d'éducation ne peut profiter (encore une fois) qu'au mieux préparés. L'expérience vécue n'est pas reconnue mais, au contraire, dévalorisée par l'intrusion de l'éducation de la vie quotidienne.

L'éducation permanente ne change pas les règles du jeu économique; au contraire, elle est au service de son exigence dominante , la mobilité; c'est-à-dire la dévaluation de tout ce qui est préférence individuelle.

L'essence du processus bureaucratique scolaire productiviste consiste à extraire de la société un savoir sur la société, savoir constitué en instances séparées, savoir monopolisé , puis imposé ensuite à un corps social sans défense, sous forme d'organisation ou d'idéologie.

Ce qu'il faut craindre, c'est que l'éducation permanente ne soit l'occasion d'une réincorporation autoritaire, pédagogique d'une certaine science qui voudrait imposer à une humanité diminuée, ses sexologies (comment aimer) ses écologies (comment habiter) ses sociologies (comment vivre ensemble). Le savoir vivre serait un enseignement. Les peuples seraient à l'école et n'en sortiraient plus.

On ne sait plus nier par soi-même, on est dépossédé de ses gestes et de ses goûts, de toute sa vie quotidienne par un aérorage idéal de cerveaux et d'organisation."

Ainsi, tout ceci contribue à faire de l'homme le "prisonnier d'un environnement orienté suivant des modèles qui lui échappent, subissant des cadences trop rapides dans l'entreprise, sollicité par la publicité ou la propagande, contrôlé, fiché avec une précision de plus en plus grande grâce à l'informatique. Ses gestes perdent leur sens ou ont un sens qui lui échappe. Cette perte du sens par la manipulation nous apparaît comme l'une des formes nouvelles les plus graves de l'aliénation" (CHOMBART DE LAWE - "Culture et pouvoir").

Modelé à la mobilité, adapté aux besoins créés par la société, l'homme perd le sens des choses, le sens de l'espace et du temps (utilisés l'un et l'autre en fonction de notions de productivité de rendement, d'efficacité) avec l'argent qui donne son sens à toute chose, mais qui, n'ayant pas de sens lui-même rend toute chose vide de sens...!

En conclusion, notre impression est que les activités de formation et d'information, (ajoutées à tout le reste, masses médias, consommation etc....) tiennent plus de la manipulation, de la propagande pour la finalité d'une société que de l'épanouissement de l'individu.

A 2 - Perspectives.-

Voilà donc ce que nous constatons, ce que nous craignons. Il convient maintenant d'approfondir quelque peu cette notion de savoir, support de l'information, de la formation et d'appréhender au niveau de l'homme, de l'homme dans la société, les mécanismes du passage de ce savoir, de sa transformation, de la recherche à la vie quotidienne, afin de mieux saisir, après les chapitres précédents, donc en complément aux analyses socio-économiques strictes, comment l'information est déformation, comment le savoir devient un savoir non su, mais aussi comment l'information peut être véritable, comment le véritable partage du savoir. Nous pourrons ainsi en donner les conditions.

Notre expérience propre nous a permis, bien incomplètement mais de façon déterminante, d'entrevoir les moyens, les méthodes, les possibilités que pouvait offrir une autoinformation.

Par ailleurs, un certain nombre d'auteurs (ROQUEPLO, LABORIT, HONORE, MORIN) nous ont conforté dans ces perspectives en nous éclairant. Nous nous en inspirons largement.

Les connaissances de la biologie nous apportent énormément. Elles permettent de faire une approche plus scientifique des mécanismes qui président aux comportements humains. La notion d'information y est fondamentale.

Une approche de la notion de savoir, en particulier de savoir scientifique pour ce qui nous concerne, et des possibilités extrêmes de la société de le manipuler, permettra une ouverture à nos propos précédents car ceci nous donnera en même temps les conditions d'un véritable partage du savoir.

Ainsi, nous pourrons imaginer un processus de formation qui soit : "La capacité de transformer en expériences signifiantes les événements quotidiens, généralement subis, dans l'horizon d'un projet collectif." (A. LHOTELLIER - La formation en question).

"Ce passage pour l'homme de l'absolu et du fermé où il se meurt, au relatif et à l'ouvert où il se recrée, dans une expérience où l'angoisse engendre l'espoir (espoir d'un nouveau visage, d'une autre forme de nous-mêmes, non séparée de la nature et

des choses) alors qu'à l'horizon se découvre l'infinie profondeur des possibles." (B. HONORE - pour une théorie de la formation).

Qui soit enfin une véritable activité formative qui "ouvre la porte de l'Inconnu et du Possible où les ordres de toute nature peuvent être mis en question et éventuellement changés." (B. HONORE - Pour une théorie de la formation).

Il nous faut redire que nous ne considérons pas l'information comme la seule arme pour en sortir. Elle fait cependant partie des moyens de sortir de ce cercle vivieux réglé en tendance où nous sommes tous pris.

B - Information et comportement humain.-

B I - Introduction.-

"L'homme est un animal imaginant, le seul qui sache traiter de l'information et en créer grâce à son cerveau associatif." (H. LABORIT).

Le fonctionnement de ce cerveau décrit par un certain nombre de biologistes, dont H. LABORIT, est très éclairant quant aux possibilités de faire d'un homme un personnage totalement aliéné ou presque à des automatismes et des pulsions dont le fonctionnement inconscient crée un comportement qu'il justifiera par un langage chargé d'un tissu serré de jugements de valeur et de moralité.

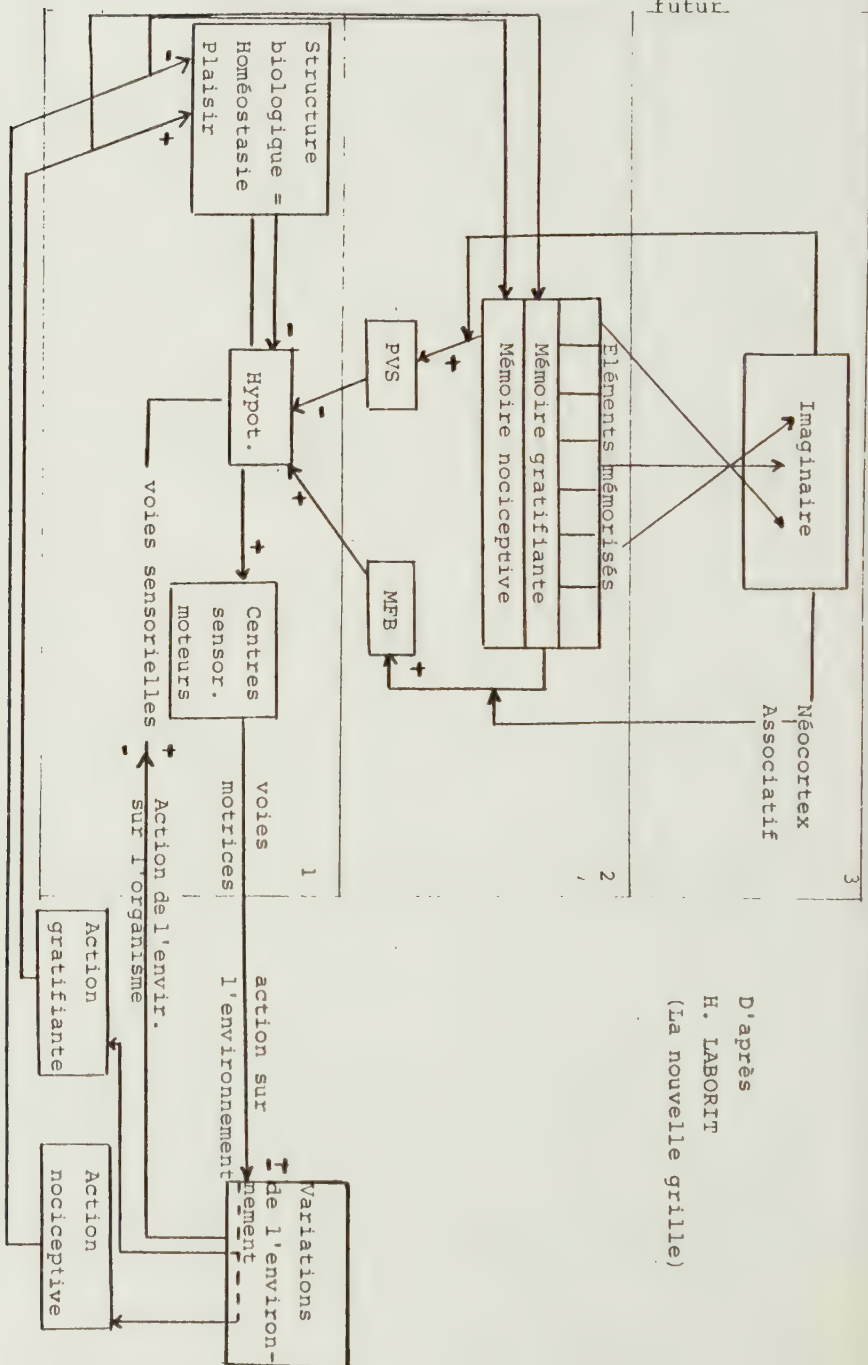
Trois étages fonctionnels, progressivement apparus au cours de l'évolution caractérisent le cerveau humain :

Le premier, le mésencéphale (hypothalamus), vieux cerveau reptilien, est le centre des comportements stéréotypés, instinctifs (faim, soif, accouplement, établissement du territoire). Il est incapable d'adaptation et ne permet pas la mémoire à long terme. Il permet d'agir sur l'environnement en fonction des variations intérieures et extérieures pour rétablir l'équilibre interne.

Segment énergétique
(présent)

Segment de l'appren-
tissage
(présent + passé)

Segment de la
créativité
présent + passé +
futur.



Le second, a un rôle fondamental dans les activités émotionnelles endocrines et viscéro somatiques. Mais son rôle essentiel est peut-être dans l'établissement de la mémoire à long terme, sans laquelle aucune affectivité ne semble possible. C'est le système limbique dont l'activité est inconsciente. Il permet le classement de la mémoire en expériences gratifiantes que l'individu tendra donc à répéter, et en expériences désagréables qu'il tendra à éviter ou à fuir. Ainsi, la mémoire permettra la création d'automatismes et ainsi de besoins non plus instinctifs, mais acquis pour une grande part très tôt dans la vie et qui seront le plus souvent d'ordre socio-culturel.

Deux faisceaux le MFB, (médiol forebrain bundle), faisceau de la récompense et du renforcement, et le FVS (periventricular system) faisceau de la punition en réunissant diverses régions, hypothalamus, limbique et corticale chez les animaux supérieurs, permettent un fonctionnement efficace de l'ensemble cérébral en vue de l'assouvissement des pulsions agréables, et de l'évitement des expériences désagréables. Le FVS a une action inhibitrice sur le MFB. Les besoins définis par LABORIT comme "la quantité d'énergie ou d'information nécessaire au maintien d'une structure nerveuse soit innée, soit acquise" résulteraient donc de structures interneurales établies en partie par l'apprentissage.

Le troisième étage, le néocortex, qui atteint son plus grand développement chez l'homme, en particulier avec les lobes orbito frontaux, enveloppe les deux autres. C'est le cerveau associatif qui permet de recombinaison les éléments mémorisés d'une façon différente de celle par laquelle ils ont été imposés par le milieu; Il permet ainsi la création, l'imagination.

B II - Conséquences.-

Il nous est donc facile de voir, d'après ce schéma très simplifié, que nous donnons ici (d'après LABORIT) que :

- Il est facile de prendre un comportement affectif et automatique pour un comportement inné (naturel) dès lors que le système qui préside à cela fonctionne de façon inconsciente et qu'il s'agit en fait d'un acquis souvent pris tôt dans la vie.

- Le néocortex sera plus ou moins complètement aliéné aux étages sous jacents selon l'intensité et la manière dont se fera l'engrammation des éléments mémorisés, ce qui conditionnera par voie de conséquences les possibilités d'imaginer et de créer de ce cerveau.

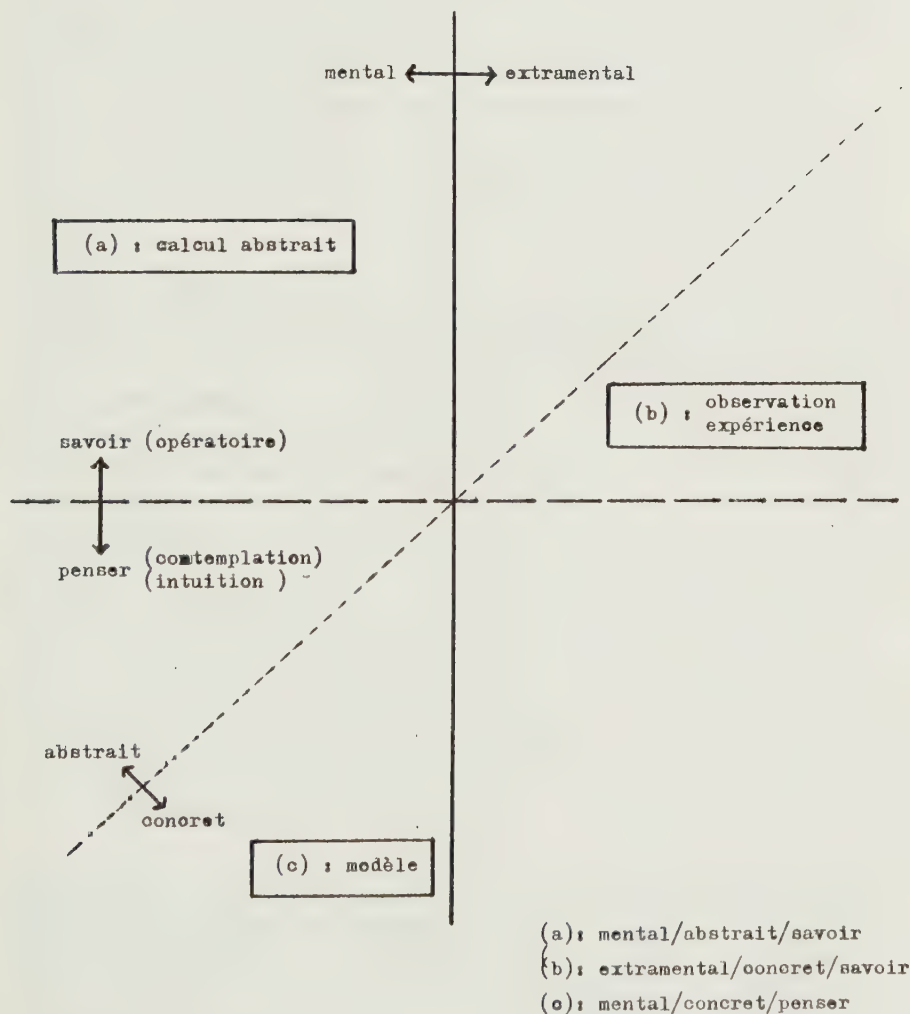
La niche environnementale dans laquelle évolue l'homme sera donc fondamentale :

Seule la diversité de l'information, la multiplicité des sources, la richesse informative de cet environnement peut faire espérer l'ouverture de l'individu à une imagination véritable et créatrice.

B III - CONCLUSION.-

Nous retiendrons donc la nature des besoins liés en partie aux automatismes inconscients, et la notion fondamentale de diversité d'informations. Cette vision de l'homme nous permet de mieux saisir l'ambivalence de la formation, et nous servira de toile de fond pour la suite de ce développement.-

MODELE EPISTEMOLOGIQUE DU SAVOIR OBJECTIF 6 D'APRES ROQUEPLO



C - LE SAVOIR & LA SOCIÉTÉ.-

Nous essaierons, au cours de ce chapitre, de schématiser l'évolution du savoir, savoir scientifique surtout, du stade de la recherche jusqu'à la réalité quotidienne.

C I le savoir objectif.-

D'après NAGEL, il est constitué de trois composantes :

a) Un calcul abstrait qui constitue le squelette logique du système explicatif et par lequel les notions de base de ce système se trouvent explicitement définies.

b) Un ensemble de règles dont l'effet est d'assigner un contenu empirique au calcul abstrait en le rattachant aux éléments concrets de l'observation ou de l'expérience.

c) Une interprétation ou modèle de ce calcul abstrait qui met un peu de chair autour du squelette qui constitue la structure et cela au moyen d'éléments conceptuels ou visuels ou plus ou moins familiers.

Nous entrevoyons la complexité du savoir objectif (cf schéma).

Nous insisterons sur deux notions :

- La pratique : la vérité scientifique n'est jamais que le certificat provisoire que la pratique accorde à la théorie.

La pratique, fondement constructif et critique du savoir n'entre pas dans les livres où s'écrit le savoir; c'est une équivoque qui grève tout discours scientifique.

- Le modèle (mental/concret/penser).

Le modèle fournit à la théorie un champ sémantique revêtant les mots d'une signification plus concrète, plus familière (ex/ ADN Atome de BOHR...). C'est le premier niveau de vulgarisation à l'usage des scientifiques.

Il mène à la pensabilité du savoir avec sa puissance ontologisante, en particulier, en perdant la distance critique que la pratique instaure. Le savoir devient réalité et devient par là même absolu, dogmatique, totalitaire.....

"L'histoire des sciences est une perpétuelle dialectique entre, d'une part, la puissance critique de la pratique, et, d'autre part, la puissance perpétuellement ontologisante de la pensée. d'où les crises qui sécouent de loin en loin l'histoire des sciences".

S'il en est ainsi pour les scientifiques, qu'en sera-t-il pour les profanes !

Déjà nous pouvons dire que le savoir ne peut être conçu en dehors de l'homme qui le construit, l'homme, individu biologique, l'homme, individu d'une société, de l'homme donc comme "concept trinitaire" individu ----- espèce-----société, dont on ne peut réduire ou subordonner un terme à un autre. "tout concept renvoie à l'objet conçu mais aussi au sujet concepteur". Il y a dans toute science une conception anthropo-sociale. Ainsi "la coupure entre sciences de la nature et science de l'homme occulte la part de la réalité physique des secondes et la réalité sociale des premières." (E. MORIN - La méthode - tome I).

Nous avons donc déjà là un premier rapport du savoir à l'idéologie.

C II - Le problème de la recherche.-

On ne peut donc négliger le fait que les chercheurs soient des hommes qui ont, eux aussi, leurs pulsions, leurs automatismes socio culturels etc... et qui, souvent d'ailleurs, sont incapables de prendre en considération le lien entre la recherche "désintéressée" et la recherche liée à l'intérêt, de concevoir la manipulation par le pouvoir et le pouvoir même de manipulation de la science.

La recherche scientifique est, en effet, programmée, totalement liée à la société dans laquelle elle est conçue. Que ce soit dans les organismes privés ou publics, elle révélera d'une même orientation.

Quelques exemples :

- La recherche en agriculture, en France, est définie dans le VI^e plan : problèmes de l'environnement, questions relatives au secteur agroalimentaire. La politique agricole met l'accent sur les IAA. La recherche suit. Par ailleurs, on cherche à accroître la dépendance des organismes de recherche au système économique : Ainsi, le projet de restructuration de l'INRA qui en ferait un organisme au service des IAA.

- La recherche dans le domaine pharmaceutique et médicale orientée vers l'utilisation des médicaments, sur le curatif et non le préventif, orientée par un principe économique (la consommation) plutôt que par l'intérêt collectif.

- La recherche en matière d'énergie.

La politique française opte pour le tout nucléaire. Par voie de conséquences, la recherche dans les autres domaines (solaire, biomasse, etc...) progresse difficilement faute de crédits, faute d'audience. Il est facile, ensuite, d'argumenter sur la non adaptation de ces énergies nouvelles, pour défendre un projet qui n'existe que par les profits qu'il permet, et par les impératifs politiques qu'il sous-tend (centralisation, monopole du secteur énergie..).

Nous pourrions citer aussi les capitaux énormes consacrés à la recherche dans les armées, phénomène lié au précédent et vice versa.

Donc, qu'est-ce que ce savoir scientifique lié étroitement à l'idéologie dominante ?

C III - La société marchande.

Nous vivons dans une société où la finalité est de produire toujours plus, pour accroître les profits et, en conséquence, pour accroître son pouvoir sur un secteur donné.

Or, le facteur production est de plus en plus lié au savoir, savoir spécialisé technique qui permet d'accroître les productions donc les profits, par la fabrication de machines de plus en plus sophistiquées. De cette rapide démonstration, nous pouvons déduire deux remarques d'importance :

1) d'une part, la primeur sera donnée à l'information technique spécialisée , l'application directe de la science (cf nos remarques sur la formation permanente en chapitre II).

2) La possession de ce savoir spécialisé permet d'accroître son pouvoir dans le secteur de production. Nous avons déjà là une liaison certaine entre le savoir et le pouvoir.

C IV - Les mass médias.-

Au contrôle de l'orientation de la recherche, qui permet l'orientation des connaissances selon les intérêts de la société, et leurs utilisations directes dans la pratique, s'ajoute le contrôle nécessaire de cette utilisation et, en particulier, de l'information qu'on en donne.

L'organisation de la société est telle que le domaine des chercheurs et de la recherche est pratiquement coupé du reste par deux systèmes tampons, l'un sera le contrôle de la recherche au niveau du pouvoir de décision, l'autre sera le fossé entretenu entre le chercheur et le reste de la société.

En effet, le chercheur et le reste de la société n'ont jamais de contacts directs. Le système tampon est réalisé par tous les stades de vulgarisation, en particulier les mass médias.

Si nous voulions schématiser à l'extrême, nous dirions qu'il y a, d'un côté, les systèmes de développement, fruit d'une politique précise, tels que nous les avons étudiés précédemment, de l'autre les mass médias, les deux systèmes étant contrôlés par le pouvoir.

Nous avons vu ce qu'il en était pour le développement. Pour les masses médias, nous savons comment le Pouvoir impose aux radios et télévisions privées ou publiques leurs dirigeants, nous savons les monopoles de la presse écrite (groupe HERSANT) etc....

De plus, la majorité des informations passe par ce biais, d'autant que, dans nos sociétés (et cela tend à gagner les campagnes) la vie sociale s'est considérablement appauvrie (cloisonnement du travail, des gens, "métro, journal, boulot, télé, dodo").

Or ce qui caractérise les mass médias c'est la parole sans réponses, c'est la non communication, la relation unilatérale, sans échanges, spectaculaire.

"La télévision , par sa présence même, c'est le contrôle social chez soi. Pas besoin d'imaginer un périscope, espion du régime, dans la vie privée des gens puisqu'elle fait mieux que ça : elle est la certitude que les gens ne se parlent plus, qu'ils sont définitivement isolés face à une parole sans réponse". (BARTHES).

C V - Le savoir et les mass médias.-

Qu'en sera-t-il de ce savoir passant par les masses médias ?

Le profane ne pouvant accéder au discours de la science que si l'on met "un peu de chair autour du squelette avec en plus les vêtements de la vie quotidienne", ce sera un modèle sur-modélisé par le processus de représentation sociale que nous décrirons plus loin.

Les titres de véracité du discours ne pouvant être accrédités par la pratique, ils le seront par le spectacle de l'homme de science dans un laboratoire par exemple, par l'exhibition de la compétence subjective du scientifique.

D'où le double spectacle : spectacle de la science et spectacle sur la science, le second légéti mant le premier.

Représentations sociales.-

- Définition.-

"La représentation sociale est le produit et le processus d'une activité de construction mentale du réel par un appareil psychique humain. Cette construction du réel s'effectue à partir des informations que le sujet reçoit de ses sens, de celles qu'il a recueillies au cours de son histoire, et qui demeurent dans la mémoire, et de celles qu'il lui viennent des relations qu'il entretient avec autrui, individus ou groupes. Ces informations sont catégorisées dans un système cognitif global et cohérent à des degrés variables, qui lui permet de faire du monde ou d'un aspect du monde une organisation telle qu'il puisse le comprendre, agir sur lui, s'y adapter ou s'en évader. Cette activité de construction du réel s'effectue selon des modalités psychologiquement et socialement déterminées et interdépendantes." (KAES).

La notion de représentation désigne deux phénomènes psychologiques : le contenu de cette activité mentale et le processus cognitif correspondant à cette activité, c'est ce qui crée l'impression de réalisme (selon MOSCOVICI).

Il va de soi que cette représentation aura tous les stades de fidélité par rapport au modèle scientifique dont on connaît déjà le caractère relatif, pouvant aller de l'adequation parfaite à la théorie jusqu'à la représentation la plus éloignée de la vision scientifique, à peine reliée à celle-ci par quelques mots savants totalement vidés de leur signification conventionnelle.

Nous pouvons parfaitement adapter tout ceci au schéma comportemental de l'homme présenté plus haut.

Le processus se fera en deux temps : le schéma figuratif et la naturalisation.

Le schéma figuratif sera la construction opérée par le vulgarisateur, donc une décontextualisation de ces éléments sélectionnés; le schéma va refondre ces éléments dans une élaboration spécifique, concrète, imagée, accessible, à la limite sensationnelle pour accrocher le lecteur.

Le schéma, partant du modèle, va concentrer en quelques notions simples, concrétisables, une vision du domaine concerné. Il cherchera à expliquer un certain domaine de la vie quotidienne. Donc, certains concepts seront nécessairement oubliés d'autant plus qu'ils sont plus abstraits. Ces oublis vont souvent dans un sens de neutralisation, ceci pour le cas où une prise de partie risquerait de provoquer un rejet de la part du public. C'est là un point fondamental. Nous estimons que c'est parce processus que l'on véhicule les valeurs de l'idéologie dominante. Car, en évitant la rupture avec le mode de pensée dominant, on empêche du même coup l'accession au véritable savoir, qui porte en lui-même le processus de remise en question systématique. Au contraire, là on conforte le public dans un mode de pensée, d'autant plus qu'il s'agit de science.

Ce schéma étant présenté sous la forme d'une signification pour chacun, la deuxième étape, dite de naturalisation, peut se faire. Il pénètre dans le milieu social. Il est une expression du réel et devient naturel. Le public refait pratiquement le chemin précédent. C'est ainsi qu'on aboutit à un savoir non su.

Ainsi, du milieu scientifique au public, le fossé est franchi en transformant le savoir en un système de représentation sociale dont l'ensemble constitue précisément la réalité que chacun se construit. Il s'agit d'une réalité sociale, dense, résistante, et surtout variable d'un individu à l'autre, d'un groupe social à l'autre, d'une culture à l'autre : c'est ce que nous tenons pour acquis.

Cette réalité sociale s'oppose à la réalité objective que la science veut construire, réalité qui subit le flux permanent du savoir, qui n'est que le contenu transitoire du savoir.

Or, de la représentation sociale au savoir, la rupture est obligatoire.

Quand nous voulons informer, nous nous adressons à des gens, dont l'univers mental est déjà structuré, organisé en un ensemble de représentations, d'automatismes.

Si nous suivons les propos de J. MIGNE , on ne peut, partant des représentations de chacun (en admettant qu'on les connaisse) aboutir aux concepts scientifiques que les formés conceptualiseraient en leur propre terme.

Pour J. MIGNE, le passage d'une connaissance empirique à une connaissance scientifique s'effectue de façon discontinue. Il y a rupture, mutation, réorganisation complète des connaissances. On connaît contre une connaissance antérieure en détruisant des connaissances mal faites.

"Pour réaliser la mutation nécessaire, l'enseignement ne peut pas consister en la transmission d'un contenu considéré comme une connaissance établie, mais il doit chercher à rendre le formé capable de réfléchir dans les termes et les perspectives d'une science donnée. On ne doit pas viser à apprendre de la "physique" mais à amener le formé à réfléchir en physicien, à avoir ce "sens du problème" sans lequel les connaissances acquises ne deviennent pas opératoires.

Un tel objectif ne peut s'atteindre sans prise en considération du caractère spécifique de la connaissance scientifique, en particulier, le fait que la science est une construction et non une contemplation ou une révélation, un dévoilement; il s'agit plus de méthode que de contenu et dans cette méthode il ne faut pas négliger la pratique." (J.MIGNE).

Car "la diffusion des connaissances passe par les mots mais ne fait souvent passer que les mots. Les modèles anciens demeurent tandis que changent les termes... Les termes nouveaux risquent d'être compris par référence aux anciennes notions qui restent pratiquement inchangées, sinon qu'elles sont affectées d'un coefficient d'incertitude. Les formés risquent donc de parler un langage vide qui remplit une fonction sociale de prestige (on fait croire que l'on sait parce que l'on connaît les mots clefs) et une fonction psychologique de sécurité (on croit savoir parce qu'on sait désigner).

L'emploi d'un tel langage peut être favorisé par une situation pédagogique où formateurs et formés seraient complices dans un malentendu linguistique où l'illusion d'être compris, l'illusion de comprendre, l'illusion d'avoir compris depuis toujours se renforcent mutuellement en se servant réciproquement d'alibi"

C VI - Conséquences. -

1) nous avons essayé de connaître les différentes composantes du savoir scientifique.

La pratique est un élément important qui le construit et vise sa valeur de vérité, malheureusement difficilement communicable.

Le modèle permet de penser le savoir. c'est par le biais du modèle que le savoir est transmis au public par un double processus de schématisation, puis de naturalisation, qui permet au savoir de devenir réalité tangible de la vie quotidienne. Ce processus de représentation est à rapproché du passage des informations à travers la grille signifiante des automatismes socio-culturels, construite plus ou moins finement chez chacun de nous, et qui altère notre cerveau associatif, notre pouvoir imaginant. Il le complète, cependant, en montrant comment, avant d'arriver au public, le savoir est schématisé, modelé selon la grille générale de représentations du public.

Enfin, de cette science représentée, devenue réalité absolue chargée d'ontologie, stabilisée, il semble difficile de passer, sans rupture, à la connaissance, au savoir qui, par essence même, est en perpétuel bouleversement.

2) Le premier élément est que ce processus aboutit à un savoir non su, d'une part parce que seuls les mots sans la pratique sont transmis, mais surtout parce que cette grille déforme le modèle pour l'adapter au mode de pensée du public, mode de pensée qui est chargé d'automatismes socio-culturels, de jugements de valeur, de moralité imprimée par la société pour son maintien. Ainsi MOSCOVICI dit :

"Peut-être le passage d'une théorie scientifique à une représentation sociale répond-il au besoin de susciter des comportements adaptés à l'état des connaissances du réel".

Pour nous, cela signifie connaissances du réel bien modelées par le pouvoir, qui contrôle justement la transmission des informations, par sa main mise sur les mass médias, par son contrôle, et

l'orientation de la recherche, par son contrôle des structures de développement etc....

Ainsi s'opère le passage du savoir à l'idéologie, le savoir déformé devenant le support de l'idéologie.

3) Un autre élément sera le monopole de la controverse du vrai.

Détenu par les scientifiques, les chercheurs, il entraîne, ipso facto, un certain pouvoir.

Cela pose un premier problème quand on sait l'orientation et le contrôle de la recherche dans notre société.

Il en pose un second par l'utilisation abusive de cette notion, et du pouvoir qui en découle, à tous les niveaux d'organisation de la société où l'on trouve une fonction d'ordre scientifique.

Un autre aspect vient s'ajouter : la fabrication du mythe de la science.

La science représentée par la vulgarisation scientifique conserve de son origine scientifique un titre qui lui donne droit de s'imposer, à entrer en conflit avec toute représentation du réel, et, en principe, sortir victorieuse de ce conflit; d'où "l'étonnant paradoxe culturel : la science née en s'opposant au dogmatisme de la métaphysique et des croyances religieuses, aujourd'hui encore vécue par les scientifiques comme nécessairement approximative et provisoire, sans cesse remise en question, cette science n'en est pas moins reçue par la société comme un magistère apodictique et incontestable; le magistère de l'exactitude, de l'efficacité, fermant la bouche aux ignorants, traçant la frontière entre le normal et le pathologique, le réel et l'illusion..." (ROQUEFLO).

Le spectacle de la science , et sur la science (qui crée un véritable "effet de vitrine" renforçant les distances), la non communicabilité par les mass médias, le monopole de la controverse du vrai, la pénétration de la vie quotidienne par la science en font un mythe :

- Il y a un discours sur un discours (caractère du discours mythique selon BARTHES.)

- La science est rendue présente comme un mystère; "on montre la science en la renvoyant dans cet ailleurs inaccessible" (ROQUEPLO).

La vulgarisation, les intermédiaires, par le fait même qu'ils sont des intermédiaires, renforcent ce côté.

- "Une mythologie peut se définir comme une conception de la réalité postulant que le monde de l'expérience quotidienne est en permanence pénétrée par les forces sacrées" (BARTHES).

Ce mythe contribue à asseoir le prestige de la science, son autorité, son pouvoir et le pouvoir de ceux qui parlent en son nom.

Toute profession à caractère scientifique sera confrontée quotidiennement à cette réalité. C'est, en particulier, le cas des professions médicales et vétérinaires qui en usent pleinement.

4) Si l'on ajoute à tout ceci le caractère marchand de cette société où tout savoir technique spécialisé, à base scientifique, prime, nous sommes en présence d'un système complexe d'éléments interférant les uns avec les autres, et qui contribue à façonner la liaison savoir-pouvoir.

C VII - Conclusion.-

-Le problème du monopole de la controverse du vrai.

-Le contrôle sévère des Mass médias par le pouvoir, ainsi que, rappelons le, le problème de la recherche.

- La nature du processus de représentation, dont nous avons entrevu les bases biologiques, qui permet un filtrage idéologique de l'information, favorisé par le caractère même des Mass Médias.

- Le mythe lui-même de la science, largement entretenu dans cette société où la science est partout, où elle "peut tout résoudre", où elle est conçue comme séparée du reste, de l'homme, de la Société, de la nature même, où elle est déifiée.

- Cette société marchande où le savoir devient un problème prépondérant quand il s'agit de fabriquer les machines pour produire plus, pour faire plus de profits, pour avoir plus de pouvoir, où la possession du savoir spécialisé devient donc au moins équivalente à la possession du capital.

- Tout ceci largement exploité par le pouvoir qui justifie sa politique en lui donnant , entre autres, un caractère scientifique.

Nous sommes là devant un formidable terrorisme culturel qui lie étroitement le savoir au pouvoir.

Nous sommes conscients du côté schématique de cette analyse. Les choses sont plus complexes, mais nous tenons là un fil conducteur qui nous permet, à la fois de mieux cerner la manipulation de l'information, et d'entrevoir par là même quelques conditions du véritable partage du savoir qui amènerait à "La seule connaissance qui vaille, celle qui se nourrit d'incertitude" et à " la seule pensée qui vive, celle qui se maintient à la température de sa propre destruction". (E. MORIN).

D - Pour conclure, quelques conditions pour une véritable activité formative.-

D I - Ecole et enseignement.-

Nous avons vu que le passage d'un système de représentations figées, d'automatismes, à la connaissance nécessite une rupture nette.

Nous avons vu l'absolue nécessité de vivre dans un environnement riche d'informations multiples et variées pour ne pas tomber dans l'aliénation inconsciente mais forte des automatismes socio-culturels.

L'école, l'enseignement, seront donc des lieux privilégiés de moulage ou d'ouverture à l'imagination.

L'efficacité des entreprises ultérieures de partage de savoir demeure fondamentalement conditionnée par ce premier système qu'est l'école.

Il n'est pas de notre ressort de développer ici le problèmes de l'enseignement. nous citerons simplement deux passages :

Le premier extrait de l'Homme et la ville de LABORIT situe l'enseignement actuel;

Le deuxième, extrait d'une intervention faite par FONTAINE au XXIII^e congrès mondial vétérinaire, pose quelques jalons de réforme.

I) Extrait de "l'Homme et la ville" de LABORIT.-

Une société marchande et technicienne comme la nôtre ne peut concevoir l'enseignement que comme un enseignement technique, susceptible de fournir des débouchés dans le commerce et l'industrie. Il suffit de voir les efforts considérables faits depuis quelques temps pour rapprocher l'Université de l'Industrie, car dans un tel système l'Université peut-être utile et rentable que si elle valorise l'expansion industrielle.

Dans les écoles, est dispensé un savoir qui ne discute pas, il s'ingurgite et se restitue spasmodiquement au moment des examens et concours. Il n'y a rien à imaginer, rien à créer mais tout à digérer. La digestion est même une fonction trop complexe pour être comparée car, à défaut de synthèse, elle suppose une analyse minutieuse de l'aliment. Le contrôle classique des connaissances n'en demande pas tant. Il se contente de la restitution de fragments non digérés, ce qui se comprend d'ailleurs, car le plus souvent strictement indigeste. Si j'ai choisi cette analogie digestive, c'est que les fonctions cérébrales et les aires centrales auxquelles ce type d'enseignement fait appel, ce sont celles les plus basses, situées dans l'échelle évolutive du système nerveux : l'hypothalamus motivant la soif du débouché et la domination hiérarchique, le système limbique pour la mémoire et les automatismes.

A aucun moment, le cortex associatif mis en cause, mais cela est largement suffisant pour la formation des cadres supérieurs d'une société figée et technicienne, aussi bien que pour celle des ouvriers spécialisés.

Une société a l'enseignement qu'elle mérite.

La fonction de l'école n'est pas d'assurer un ensemble de pré-spécialisations mais de rendre possible l'acquisition d'une culture générale, l'acquisition ultérieure d'une spécialisation où sera toujours présente la notion de vérité provisoire.

Il s'agit de faire des polyconceptualistes monotekiciens. "

D I - Ecole et enseignement.-

"si l'on désire que l'enseignement contribue à la conservation des rapports sociaux déjà existants - et un certain nombre de responsables de l'enseignement vétérinaire français ont cette opinion - alors, il faut enfermer les étudiants dans les murs de l'école et leur interdire l'expérience vécue, mais, ce projet est assez vain, car l'information finit par passer par de multiples brèches, et des élèves vont malgré tout au devant de la connaissance du réel (les mauvais élèves ?)

Ou bien, il faut affirmer - ce que nous faisons pour notre part, que l'éducation doit être un facteur de préparation et de création de relations nouvelles dans la société, ce que nombre d'étudiants souhaitent d'ailleurs foncièrement; Dans ce cas, les éducateurs doivent s'attendre à une demande de leur part, à la mesure de leur expérience et des désirs qu'elle suscite et renforce, en un mot, à la mesure de leurs motivations.

A l'uniformisation pour tous des études et à la spécialisation élitique terminale, on opposera la motivation initiale des étudiants, et la diversification de l'enseignement permettant l'accès à l'autoformation. La motivation est alors l'élément principal de l'orientation de chacun, consciente, voulue et favorisée, en opposition radicale avec une sélection sur critères scolastiques, définis arbitrairement, et maintenus par habitude pour servir de rempart académique. L'orientation exige la possibilité de mobilité horizontale des étudiants et la disparition des établissements traditionnels en tant qu'institutions fermées fonctionnant pour leur propre compte (...)

Il faut, donc, imaginer maintenant, et vite, un système de formation récurrente permanente, individualisée (et non un simple recyclage n'apportant que des recettes nouvelles), adaptée principalement aux besoins économiques et sociaux de chacun des pays, qui a sa propre individualité, et est exposé à des conjonctures culturelles, politiques et économiques propres.

Les moyens étant limités en crédits et en hommes, il faut que la formation récurrente se substitue en grande partie à la formation classique, en allège considérablement le contenu, en raccourcisse considérablement la durée, et la vivifie en l'obligeant à se tourner vers les réalités de la société. Donc, pas de spécialisations qui renforcent le système actuel, mais formation permanente réelle (...).

Mais, si la pesanteur des structures acquises empêche cette révision profonde des institutions scolaires, la formation permanente est encore possible, bien que difficile, car l'élément principal ne réside pas dans l'existence des murs de l'Ecole, mais dans l'inter-relation éducative entre tous les intervenants, utilisateurs compris, au sein de l'activité professionnelle considérée.

Une coopération multiprofessionnelle peut parvenir à ce but, et nous suggérons la création de groupes à l'échelon de la région, structurés sous forme de véritables coopératives d'entraide mutuelle, où l'élément de base de la formation serait l'échange d'informations, et où chacun deviendrait un instructeur faisant le lien entre ses préoccupations personnelles, la société environnante, et les autres qui étudient (...).

Elle nécessite aussi la mise en oeuvre de moyens matériels, dont la source serait "neutre", c'est-à-dire dépouillée de toute idée de récupération au profit d'intérêts particuliers (...).

Une telle multidisciplinarité avec interinformation présuppose aussi des rapports sans préalable hiérarchique entre les personnes ayant des activités différentes dans un même champ d'intervention (c'est-à-dire, pour prendre un exemple, des agronomes, techniciens agricoles, vétérinaires, agriculteurs, personnels de laboratoires, chargés d'études de l'aménagement et du développement rural, sociologues, économistes, médecins, journalistes et surtout la présence des étudiants, afin d'éviter une forme de discrimination supplémentaire à l'égard des adultes).

Elle présuppose, enfin, la conception du travail de chacun sans cloisonnement avec celui des autres, à contre courant de sa parcellisation et de sa division. Dans cette optique, il est évident que la conception des spécialisations, telles qu'elles sont envisagées dans les établissements vétérinaires s'oppose totalement à une telle option."

D II - Les situations de vulgarisation.

Nous avons vu le handicap que constituent les intermédiaires systématiques entre les scientifiques et le public. Or, il existe maints lieux où des rapports directs se nouent avec des scientifiques (ou avec l'actualité de la science) : consommation travail, santé.... Ceci suggère une voie directe : transmettre le savoir non point en soi et pour soi, mais comme la théorie de la pratique de tout un chacun, où qu'il se trouve. Si subjective que soit apparemment cette voie, elle semblerait respecter l'objectivité du savoir, objectif en ceci, précisément, que la théorie s'y trouverait explicitement reliée à la pratique, qui , tout à la fois l'exprime et en fait la vérité.... Ce sont ces lieux de contact direct avec l'actualité des sciences que j'appellerai situations de vulgarisation . (ROQUEPLO).

Donc, dans ces lieux, il y aurait un transfert de savoir au lieu où ce savoir fonctionne. Il y aurait transfert d'une certaine compétence, donc d'un certain partage du savoir. Ces itinéraires compenseraient fortement les effets étudiés plus haut, largement exploités par les mass médias et par le pouvoir qui les anime. Cela perturberait un système où, précisément, ceux qui invoquent le savoir pour justifier, non seulement, leur statut social, mais les décisions que, à quelque niveau que ce soit, ils imposent au corps social au nom de leur compétence.

Cela éviterait, par ailleurs, d'avoir affaire à des spécialistes de la formation. Pour nous, la spécialisation des professions de formateurs est un non sens. C'est là un morcellement des tâches qui est incompatible avec un système d'information généralisée. C'est aussi une entrave à la relation d'échange qui doit exister entre le formateur et le formé, l'un devenant l'autre, et vice versa.

Il nous semble que cela contribuerait aussi à sortir du cadre professionnel pour aborder les problèmes plus personnels, donc au dépassement de la séparation entre formation professionnelle et formation personnelle.

Nous avons vu combien la formation, l'information dans notre société sont spécialisées, cloisonnées et cantonnées aux aspects professionnels. "Il importe que la séparation travail/ non travail soit vécu comme une différence signifiante et non comme une coupure" (B. HONORE).

Cela permettrait aussi de faire en sorte QUE l'activité formative soit continue dans des lieux et des instants qui ne baignent pas dans le vide, mais qui soient en relation avec les conditions de vie.

Cela permettrait la confrontation périodique entre des gens de différents niveaux et leur décroisonnement. La diversité des informations ainsi recueillies, dans la diversité des situations serait un moyen de sortir des isolements réciproques de chacun.

D III - CONCLUSION.-

Nous ne pensons pas que les situations de vulgarisation par elles-mêmes puissent assurer un tel bouleversement dans les processus d'information et de formation. Elles seraient au moins un moyen de penser la réalité vécue des choses, dans leur dynamisme, leur liaison, leurs différences, leurs rapports avec nous-mêmes.

"Le problème crucial est celui du principe organisateur de la connaissance et ce qui est vital aujourd'hui ce n'est pas seulement d'apprendre, pas seulement de réapprendre, pas seulement de desapprendre, mais de réorganiser notre système mental pour réapprendre à apprendre". (MORIN).

Ecole, enseignement, situation de vulgarisation ne sont que des maillons. Bien d'autres seraient à ajouter, en particulier, tout ce qui concerne tout le début de la vie de l'homme : la naissance, les premiers mois, sont des moments fondamentaux dont on sait de plus en plus l'importance déterminante (cf. la forteresse vide de B. BETTELHEIM). (cf. genèse de l'homme écologique de M. ODENT).

Mais, le blocage socio politique est majeur. Le risque serait bien trop grand pour le système. Le problème est que la rétention du savoir est un réflexe de protection de son propre pouvoir et de sa propre place dans la hiérarchie. En fait, on ne peut considérer le problème qu'en terme politique, qu'en terme de structures sociales. C'est pourquoi les tentatives de ce genre ne pourront se faire que dans un certain contexte.

A notre niveau vétérinaire, les expériences déjà tentées et en cours reflètent bien cet aspect. Ainsi, dans la Loire, la création de deux structures de travail, où nous pensons pouvoir vivre les conditions énoncées plus haut, n'est pas étrangère au contexte politique et social de cette région.

CONCLUSION.-

Nous avons voulu faire dans ce travail, prolongé par la présentation d'un projet d'activité professionnelle vétérinaire adapté, une analyse de l'information et de la formation des agriculteurs face au développement agricole.

Notre activité au sein du CEFALÉ, par la pratique sur le terrain, par les relations avec les agriculteurs, les para agricoles, les structures agricoles, par le travail d'équipes pluridisciplinaires réunissant des enseignants et des étudiants, par une réflexion théorique, nous a permis :

- Une approche pratique et analytique du monde rural et de ses problèmes actuels : politique agroalimentaire, intégration, différenciation des éleveurs, attitude vis à vis des structures agricoles, vis à vis des notables, en particulier du vétérinaire.

- De prendre conscience de l'importance de la formation et de l'information (ne serait-ce que par l'importance des structures supports), et surtout de l'ambivalence extrême dont elles font l'objet selon le contexte et les méthodes de diffusion : la formation et l'information sont primordiales, et ne sont justement pas neutres, elles dépendent étroitement de la société et de ses finalités.

Par ailleurs, ces notions nous seront apparues comme devant être quotidiennement présentes dans notre travail vétérinaire futur.

Dès lors, notre propos a été de rechercher comment l'information et la formation pouvaient être actuellement déformatrices, manipulatrices, fermées, et, comment pouvait-on faire en sorte qu'elles soient véritablement formatrices et ouvertes.

Déjà le CEFALÉ, par les méthodes de travail et les relations qui s'y développent, nous a apporté un élément de réponse : c'est un excellent outil formateur pour les étudiants.

Par ailleurs, se plaçant délibérément dans une optique d'information/formation des éleveurs, c'est par là même que nous avons été confrontés au problème de la diffusion des connaissances.

L'analyse socioéconomique nous a montré la domination de l'agriculture par un complexe agroindustriel capitaliste dont les conséquences sont :

- D'une part, la décomposition de l'agriculture (accroissement de la différenciation, exode rural), l'exploitation accrue du travail paysan, le développement du salariat en amont et en aval et dans le système d'encadrement de l'agriculture.
- D'autre part, la dégradation relative des conditions de travail et de vie des agriculteurs (perte d'autonomie, accélération des cadences, adaptation permanente aux changements, revenus faibles, baisse de sociabilité...).
- Enfin, des conséquences écologiques (sous exploitation et surexploitation simultanées de parties de territoire, perte de potentiels biologiques, baisse de rendement énergétique, baisse de la qualité diététique des aliments, pollution de l'environnement...).

Dans ce contexte, le système institutionnel de développement agricole, structure de diffusion du progrès technique, a deux fonctions :

- 1) Une intégration économique de la paysannerie.
- 2) Une intégration idéologique de la paysannerie, avec l'élaboration d'une idéologie moderniste.

Ces structures spécialisées sont à rattacher à l'ensemble des systèmes de formation et de diffusion des connaissances (enseignement, publicité, mass médias) qui contribue au maintien de la socioculture actuelle.

Dans ce cadre, quelques réflexions sur les problèmes d'émission, diffusion, réception du savoir, sur un fond de connaissances biologiques des comportements de l'homme nous ont permis de mieux comprendre les mécanismes qui font se perpétuer cette socioculture, en particulier, par le mythe de la science et par la liaison savoir-pouvoir.

Et, par là même, ces réflexions nous ont permis d'entrevoir les moyens et méthodes d'en changer, en particulier, par une véritable démocratisation du savoir, la diffusion généralisée d'informations diversifiées et non strictement spécialisées.

Dans cette optique, l'idée de développer les "situations" de vulgarisation nous a paru être intéressante et applicable dans notre pratique vétérinaire future.

Un changement des systèmes d'enseignements, moules idéologiques, nous semble être un préalable nécessaire.

Mais le blocage sociopolitique est énorme. Ainsi, tout ceci ne peut se faire sans un bouleversement des structures, et dans une conception nouvelle du "producteur".

CONCLUSIONS

Nous avons voulu faire dans ce travail, prolongé par la présentation d'un projet d'activité professionnelle vétérinaire adapté, une analyse de l'information et de la formation des agriculteurs face au développement agricole. Notre activité au sein du CEFAL, par la pratique sur le terrain, par les relations avec les agriculteurs, les paraagricoles, les structures agricoles, par le travail d'équipes pluridisciplinaires réunissant des enseignants et des étudiants, par une réflexion théorique, nous a permis

- une approche pratique et analytique du monde rural et de ses problèmes actuels-politique agroalimentaire, intégration, différenciation des éleveurs, attitude vis-à-vis des structures agricoles, vis-à-vis des notables en particulier du vétérinaire.

- de prendre conscience de l'importance de la formation et de l'information (ne serait-ce que par l'importance des structures supports) et surtout de l'ambivalence extrême dont elles font l'objet selon le contexte et les méthodes de diffusion : la formation et l'information sont primordiales et ne sont justement pas neutres; elles dépendent étroitement de la société et de ses finalités.

Par ailleurs, ces notions nous sont apparues comme devant être quotidiennement présentes dans notre travail vétérinaire futur.

Dès lors, notre propos a été de rechercher comment l'information et la formation pouvaient être actuellement déformatrices, manipulatrices, fermées et comment pouvait-on donc faire en sorte qu'elle soit véritablement formatrice et ouverte.

- Déjà le CEFAL, par les méthodes de travail et les relations qui s'y développent nous a apporté un élément de réponse : c'est un excellent outil formateur pour les étudiants.

Par ailleurs, se plaçant délibérément dans une optique d'information-formation des éleveurs, c'est par là même que nous avons été confrontés au problème de la diffusion des connaissances

Vu :

LE DIRECTEUR

de l'École Nationale Vétérinaire de Lyon.

LE PROFESSEUR RESPONSABLE

de l'École Nationale Vétérinaire,

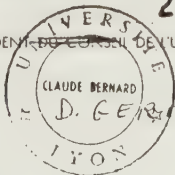
LE PRÉSIDENT DE LA THÈSE,

Vu et permis d'imprimer

LYON, le

LE RECTEUR, PRÉSIDENT DU CONSEIL DE L'UNIVERSITÉ

23 JUIN 1980



LYON I

- L'analyse socio-économique nous a montré la domination de l'agriculture par un complexe agro-industriel capitaliste dont les conséquences sont

d'une part, la décomposition de l'agriculture (occasionnellement de la différenciation, exode rural) l'exploitation accrue du travail paysan, le développement du salariat en amont et en aval et dans le système d'encadrement de l'agriculture.

D'autre part, la dégradation relative des conditions de travail et de vie des agriculteurs (perte d'autonomie, accélération des cadences, adaptation permanente aux changements de producteurs, revenus faibles, baisse de sociabilité...)

enfin des conséquences écologiques (sous exploitation et surexploitation simultanées de parties du territoire, perte de potentiels biologiques, baisse de rendement énergétique, baisse de la finalité diététique des aliments, pollution de l'environnement...)

- Dans ce contexte, le système institutionnel de développement agricole, structure de diffusion du progrès technique a deux fonctions :

1/ intégration économique de la paysannerie

2/ " idéologique "

avec élaboration d'une idéologie moderniste.

Ces structures spécialisées sont à rattacher à l'ensemble des systèmes de formation et de diffusion (enseignement, publicité, médias...) des connaissances qui contribuent au maintien de la socio-culture actuelle.

Dans ce cadre, quelques réflexions sur les problèmes d'émission, diffusion, réception du savoir, sur un fond de connaissances biologiques du comportement de l'homme nous a permis de mieux comprendre les mécanismes qui font se perpétuer cette socio-culture en particulier par le mythe de la science et par la liaison savoir-pouvoir et par là même d'entrevoir les moyens et les méthodes d'en changer en particulier par une véritable démocratisation du savoir, la diffusion généralisée d'informations généralisées, diversifiées et non strictement spécialisées.

- Dans cette optique, l'idée de développer les "situations" de vulgarisation nous a paru être intéressante et applicable dans notre pratique future. Un changement des systèmes d'enseignement, moule idéologique, nous semble être un préalable nécessaire.

Mais le blocage sociopolitique est énorme. Ainsi tout ceci ne peut se faire sans un bouleversement des structures et dans une conception nouvelle du "producteur".

BIBLIOGRAPHIE

=====

Publications et ouvrages généraux.-

- 1 - B AHRO (R.) : l'alternative - Stock 2. 1979.
- 2 - BERGER (C) : Marx, l'association, l'anti-Lénine, Payot 1974
- 3 - C.E.P.R.E.G. : Situations de formation - Ed. Univers. 1974
- 4 - CHOMBART DE LAWE : La culture et le pouvoir - STOCK 1975.
- 5 - ESPRIT n° 10 : La formation permanente, idée neuve ? idée fausse ? - Oct. 1974 -
- 6 - GRENG (T) : Information, mystification - EPI 1973.
- 7 - GYARMATI () : La doctrine des professions - Revue Int. de sciences sociales n° 4 1975.
- 8 - HONORE (B) : Pour une théorie de la formation - Payot 1977 -
- 9 - ILLICH (I) : La convivialité - Seuil 1975 -
- 10 - LABORIT (H) : L'homme et le ville - Flammarion 1971.
- 11 - " : La nouvelle grille - Laffont 1974.
- 12 - " , JEANSON (F) : discours sans méthode - Stock 78
- 13 - LACOSTE DUJARDIN (C) : La relation d'enquête - Hérodote n° 8 1977.
- 14 - LEVINSON (C) : Les trust du médicament - Seuil 1974 -
- 15 - LEVY LEBLOND (JM), JAUBERT (A) : Autocritique de la science. seuil 1975 -
- 16 - MORIN (E) : La méthode, (1) la nature de la nature - Seuil 1977.
- 17 - MOSCOVICI (S) : Hommes domestiques et hommes sauvages - 1974 -
- 18 - ODENT (M) : Genèse de l'homme écologique- Epi 1979.
- 19 - PICHOL (M) : Nouvelles du front idéologique - Hérodote n° 6 1977 -
- 20 - ROQUEPLO (P) : le partage du savoir - Seuil 1974
- 21 - POLITIQUE AUJOURD'HUI : formation permanente, illusion ou révolution ? - Sept/oct. 1975
- 22 - ROSANVALLON (P), VIVERET (P) : Pour une nouvelle culture politique - Seuil 1977.

Bibliographie générale sur l'agriculture.-

- 23 - ANONYME : De l'industrialisation à la régression en agriculture - CNEEJA-IREP - Nov 1971 -
- 24 - AUTREMENT : Revue, avec nos sabots, dossier n° 14 - 1978.
- 25 - BALEINE (1a) : Journal des amis de la terre, revue écologiste.
- 26 - BEL (F) : Analyse énergétique de la production agricole. INRA-IREP - Juillet 1978.
- 27 - BODIGUEL (M) : Les paysans face au progrès. Presses de la Fondation nationale des sciences politiques 1975 -
- 28 - BOISSEAU (P.) : Le système français de développement agricole. INRA Montpellier 1979.
- 29 - BOULET (M), COUDRAY (L), COUTENET (J) : Milieu rural et formation permanente. E.S.F.-Entreprise moderne d'édition 1976 -
- 30 - BYE (P), MOUNIER (A), PERNET (F) : dynamique des IAA et évolution de l'agriculture - CNEEJA-IREP-Mars 1971.
- 31 - CADIOU ... : L'agriculture biologique en France. Ecologie ou mythologie - PUG 1975 -
- 32 - CLAVAUD (F) ... : Quelle agriculture pour la France - Editions sociales 1974 -
- 33 - C.N.J.A. : Préparer les jeunes agriculteurs à l'installation 1980 -
- 34 - DUBK (G), WALLON (A) : Histoire de la France rurale , t 4 Seuil 1976 -
- 35 - ECONOMIE & HUMANISME : Feu l'agriculture - N° 2II Mai/Juin 1973 -
- 36 - FLEURY (A), MOLLARD (A) : Agriculture, système social et environnement - C.N.E.E.JA -IREP Juillet 1976
- 37 - LAMBERT (B) : Les paysans dans la lutte des classes. Seuil 1970 -
- 38 -MALASSIS (L) : Ruralité, Education, développement - MASSON 1975 -
- 39 - MENDRAS (H) - Sociétés paysannes - Armand Colin - 1976 -
- 40 - MALLE (J) - La coopération agricole face au capital ou contre les paysans. critique de l'économie politique n° 24-25 Avril-Sept 1976.
- 41 - MERCIER (JR) : Energie et agriculture. le choix écologique - Debard 1978 -
- 42 MOLLARD (A) : La politique agroalimentaire. CNEEJA-IREP Déc. 1972 -
- 43 - " " : Paysans exploités. essai sur la question paysanne, PUG 1977 -
- 44 - NOUVELLES CAMPAGNES : Revue n° 6, 7 et 8 1979 et 1980.

- 45 - PREMIER MAI : Capitalisme, agriculture et luttes paysannes
Revue de critique et d'action communistes -
N° 5 Avril/mai 1977 -
- 46 - PREVOST (F) : Mutation dans le syndicalisme agricole et
le courant paysans-travailleurs -
chronique sociale 1976 -

Bibliographie sur l'agriculture de la Loire.-

- 47 - ALLAIRE (G) : Problèmes agricoles et luttes paysannes
dans la Loire - Géodoc Toulouse 1974 -
- 48 - C.D.J.A. de la LOIRE : Comptes rendus des A.G. 77/78/79/80.
- 49 - CHAMBRE D AGRICULTURE - SUAD de la LOIRE :
 - brochure réalisée par le conseil de
direction du SUAD - Janvier 1978 -
 - La Loire agricole - 1977-1978 -
 - PPDA, 1979-1982 - Février 1979 -
- 50 - ETUDES FOREZIENNES : La vie rurale en Forez. Paysans d'hier
et d'aujourd'hui - Centre d'études
Foréziennes - 1976 -
- 51 - JEUNES DE LA TERRE : Journal d'information des jeunes
paysans de la Loire.
- 52 - RAPPORT de la commission agriculture du p.A.R. des monts
du Lyonnais - Janvier 1978 -
- 53 - VAYSSE (G) : Evolution de l'agriculture et dynamisme des
CUMA dans une région de montagne - SUAD-
ISARA 1976 -

THESES VETERINAIRES.-

- 54 - BERGER (F) : Activités concertées des vétérinaires.
Essai de réponse libérale à l'évolution du
monde rural - Toulouse 1977 -
- 55 - BOURDEAU (R) : La profession vétérinaire et l'exercice
libéral du praticien rural - LYON 1972 -
- 56 - BRUNET (J) : Arguments et propositions pour une nouvelle
activité vétérinaire rurale. Lyon 1975 -
- 57 - CHAMPION (JL) : Maladie des abcès du mouton.
Enquête épidémiologique dans le sud-est
de la France - Lyon 1978 -
- 58 - FROMM (G) : le salariat vétérinaire. Insertion sociale du
salarié vétérinaire - Lyon 1971 -
- 59 - GAUTHIER (JF) : Nature juridique de la relation entre
éleveurs et vétérinaires - Lyon 1975 -

- 60 - LETERRIER (B) : Enquête sur les maladies avortives des ovins dans le Sud- Est - Lyon 1977 -
- 61 - MAES (H) : Conséquences de l'application des dispositions de la loi du 29 Mai 1975 sur la pharmacie vétérinaire - Lyon 1978 -
- 62 - MEUNIER : Aspects de la médecine vétérinaire rurale libérale dans ses rapports avec le monde rural - Lyon 1972 -
- 63 - MUSSON (A) : Enquête épidémiologique sur la fièvre Q dans les troupeaux ovins du Sud-Est de la France Lyon 1977 -
- 64 - THIRY : La profession vétérinaire et l'évolution de l'agriculture. Réflexion sur la conjoncture actuelle - Lyon 1976 -

Publications, articles sur les problèmes vétérinaires.-

- 65 - Bulletin de liaison du CEFAL - n° 4 - Oct. 1976 -
- 66 - DARDILLAT (J) : Incidence de la qualité du colostrum sur le niveau de pertes néonatales. L'alimentation et la vie. n° I 1977 -
- 67 - FONTAINE (M) : Orientation ou spécialisation ? Spécialisation ou formation permanente ? XXIII^e Congrès Mondial Vétérinaire. Thessalonique - 1975 -
- 68 - FOUQUET : Les diarrhées néonatales des veaux en élevage charollais. Etiologie, pathogénie, prophylaxie, traitement. Bull. Soc. Vet. Praticiens de France - Tome 63 n° 8 - Oct. 1979 -
- 69 - HELFRE, HESKIA : Plan de lutte contre les mammites adopté dans le département de la Loire. Bull. soc. Vet. et Med. comparée de Lyon - n° 6 1977 -
- 70 - MONDE (1e) de l'EDUCATION : la formation des vétérinaires - n° 36 - Février 1978 -
- 71 - ORDRE DES VETERINAIRES : Code de déontologie - 1977 -
- 72 - OUDAR, LARVOR : Immunité d'origine colostrale chez le veau - Rev. de Méd. Vet. Tome CXXVII - N° 10 - Octobre 1976 -
- 73 - ZANDER (J.) : Les phénomènes d'intégration en productions animales. Le Point Vétérinaire - vol II n° 7 1974 -

